

**Информационная справка
о результатах проведения диагностических работ по оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Кораблинского района**

В соответствии с приказом министерства образования Рязанской области от 20.10.2023 г. № 1523 «Об организации и проведении диагностических работ по оценке функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций на территории Рязанской области» в октябре и в декабре 2023 года в общеобразовательных организациях Кораблинского района были проведены диагностические работы по оценке уровня функциональной грамотности (далее – мониторинг).

Целями диагностических работ по оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Кораблинского района являются:

- 1) Повышение качества образования в муниципалитете.
- 2) Выявление способностей обучающихся применять полученные в школе знания и умения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В диагностических работах по оценке функциональной грамотности (далее – ДР) в 2023-2024 учебном году приняли участие обучающиеся 8-х и 9-х классов всех школ Кораблинского района, кроме тех, в которых в 2023-2024 учебном году в параллели 8-х не было обучающихся.

Общеобразовательные организации, не принимавшие участие в диагностических работах, представлены в **таблице 1**.

Таблица 1.

Общеобразовательные организации Кораблинского района, не принимавшие участие в диагностических работах по оценке функциональной грамотности у обучающихся 8-х в 2023-2024 учебном году.

№	Наименование ОО	Причина
1	МОУ «Ерлинская основная школа»	Нет 8-го класса

Диагностическая работа по оценке функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов

Общие сведения о количестве обучающихся 8-х классов, принимавших участие в диагностических работах по данным протоколов, присланных из ОО, представлены в **таблице 2**.

Таблица 2

Количество обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Кораблинского района, принимавших участие в диагностических работах по оценке функциональной грамотности в 2023-2024 учебном году.

Направление функциональной грамотности	Общее количество школ-участниц ДР	Общее количество обучающихся в 8-х классах	Общее количество обучающихся, принявших участие в ДР по данным протоколов, присланных из ОО
Читательская грамотность	8	176	135
Математическая грамотность	8	176	152
Естественнонаучная грамотность	8	176	152

Результаты диагностических работ по оценке уровня сформированности функциональной грамотности по трем основным направлениям.

Результаты диагностических работ по оценке уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Кораблинского района по трем основным направлениям: читательская грамотность (ЧГ), математическая грамотность (МГ), естественнонаучная грамотность (ЕНГ) – представлены в таблицах 3, 5, 7. Рейтинг общеобразовательных организаций по результатам по трем основным направлениям функциональной грамотности представлен в таблицах 9-11.

Максимальный балл, который можно было получить за выполнение заданий **по читательской грамотности – 17 баллов.**

Максимальный балл, который можно было получить за выполнение заданий **по математической грамотности – 14 баллов.**

Максимальный балл, который можно было получить за выполнение заданий **по естественнонаучной грамотности – 12 баллов.**

Результаты по читательской грамотности 8 класс (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	24	3,7	21,8	низкий	23	95,8	1	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	31	11,9	67,4	повышенный	5	16,4	-	-	2	6,5	-	-	3	9,7	21	67,7
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	44	7,3	45,45	пороговый (базовый)	22	50	3	6,8	4	9,1	3	6,8	-	-	12	27,3
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	8	13	76,5	высокий	112,5	1	12,5	-	-	-	-	-	-	-	6	75
5	МОУ «Ключанская СШ»																
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	6,7	39,5	низкий	3	42,8	2	28,6	1	14,3	-	-	-	-	1	14,3
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	19	8,3	48,6	оптимальный	8	42	3	15,8	1	5,3	1	5,3	1	5,3	5	26,4
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	2	5	29,41	низкий	2	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кораблинский район		135	7,8	46,9	пороговый (базовый)	63	46,7	13	9,6	6	4,4	4	2,9	4	2,9	45	33,5

Таблица 4.

Результаты по читательской грамотности 7 класс (2022-2023 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников МИ	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	20	10,85	83	Высокий	2	10	0	0	1	5	0	0	9	45	8	40
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	40	7,75	49	Оптимальный	15	37,5	8	20	3	7,5	3	7,5	5	12,5	6	15
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	36	11,11	70	Высокий	2	5,6	2	5,6	2	5,6	3	8,3	7	19,4	20	55,5
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	5	12,6	79	Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80
5	МОУ «Ключанская СШ»	2	6,5	41	Пороговый (базовый)	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	11	69	Повышенный	0	0	0	0	0	0	1	14,2	3	42,9	3	42,9
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	16	10,56	66	Повышенный	1	6,25	1	6,25	2	12,5	1	6,8	4	25	7	43,8
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	3	10	63	Повышенный	0	0	0	0	1	33	0	0	2	67	0	0
Кораблинский район		129	9,91	65	Повышенный	21	17	12	9	9	7	8	6	31	24	48	37

Таблица 5.

Результаты по математической грамотности 8 класс (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности математической грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	24	5,9	42	базовый	8	33,3	7	29,2	4	16,7	2	8,3	3	12,5	-	-
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	50	9,22	65,8	повышенный	7	14	3	6	4	8	1	2	2	4	33	66
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	40	9,2	65,7	повышенный	7	17,5	1	2,5	8	20	1	2,5	4	10	20	47,5
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	8	8,63	61,6	средний	2	25	1	12,5	-	-	-	-	2	25	3	37,5
5	МОУ «Ключанская СШ»	1	3	21,43	низкий	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	9,7	69,4	повышенный	1	14	1	14	1	14	-	-	1	14	3	44
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	19	7,6	54,13	оптимальный	5	26	1	5,3	3	15,8	4	21,6	1	5,3	5	26
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	3	7,7	54,76	оптимальный	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-	-	-
Кораблинский район		152	7,62	54,38	оптимальный	31	20,4	13	8,6	21	13,8	12	7,9	13	8,6	62	40,7

Таблица 6.

Результаты по математической грамотности 7 класс (2022-2023 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников МИ	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности математической грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	МИ не проводилось															
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	42	5,12	34	Низкий	27	64,2	2	4,8	5	11,9	6	14,3	1	2,4	1	2,4
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	24	5,6	37	Низкий	15	62,5	1	4,2	3	12,5	5	20,8	0	0	0	0
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	8	4,9	33	Низкий	6	75	1	12,5	1	12,5	0	0	0	0	0	0
5	МОУ «Ключанская СШ»	1	4	27	Низкий	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	6	4	27	Низкий	5	83,3	0	0	1	16,7	0	0	0	0	0	0
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	14	6,3	42	Базовый	7	50,3	1	7	5	35,7	1	7	0	0	0	0
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	3	8	53	Оптимальный	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0	0	0
Кораблинский район		98	5,38	36	Низкий	61	62,3	6	6,1	16	16,3	13	13,3	1	1	1	1

Таблица 7.

Результаты по естественнонаучной грамотности 8 класс (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности естественнонаучной грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности естественнонаучной грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	23	6,39	53,26	оптимальный	2	8,7	6	27	4	17,4	7	29,5	2	8,7	2	8,7
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	49	6,45	53,74	оптимальный	11	22,5	5	10	7	14,3	8	16	8	16	10	21,2
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	41	8,56	71,34	высокий	2	4,9	4	9,8	1	2,45	5	12,2	8	19,5	21	51,15
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	7	5,57	46,43	базовый	4	57,1	-	-	1	14,3	-	-	-	-	2	28,6
5	МОУ «Ключанская СШ»	1	5	41,67	базовый	-	-	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	6,14	51,59	оптимальный	2	28,6	-	-	3	42,8	1	14,3	-	-	1	14,3
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	15	6,4	53,34	оптимальный	2	13,4	1	6,7	4	26,7	6	39,8	-	-	2	13,4
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	3	4,33	36,11	низкий	2	66,67	-	-	-	-	1	33,33	-	-	-	-
Кораблинский район		146	6,11	50,93	оптимальный	25	17	17	11,6	20	13,7	28	19,2	18	12,3	38	26,2

Таблица 8.

Результаты по естественнонаучной грамотности 7 класс (2022-2023 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников МИ	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности естественнонаучной грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности естественнонаучной грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	21	6,9	53	Оптимальный	8	38,2	2	9,5	4	19	0	0	3	14,3	4	19
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	41	5,07	39	Низкий	25	61	7	17,1	4	9,8	3	7,3	1	2,4	1	2,4
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	33	6,9	53	Оптимальный	9	27,3	2	6	6	18,2	8	24,3	4	12,1	4	12,1
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	8	5,25	40	Низкий	4	50	1	12,5	2	25	0	0	0	0	1	12,5
5	МОУ «Ключанская СШ»	1	1	8	Низкий	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	8	4,1	32	Низкий	5	62,5	1	12,5	1	12,5	1	12,5	0	0	0	0
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	18	6,9	53	Оптимальный	5	27,6	3	16,7	3	16,7	3	16,7	3	16,7	1	5,6
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	3	4,33	33	Низкий	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кораблинский район		133	5,97	46	Пороговый (базовый)	60	45,1	16	12	20	15	15	11,3	11	8,3	11	8,3

Таблица 9.

Рейтинг общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге по оценке уровня сформированности читательской грамотности 8 класс (2023-2024 уч.г.)

Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
					Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ «Кипчаковская СШ»	8	13	76,5	высокий	112,5	1	1	12,5	-	-	-	-	-	-	6	75
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	31	11,9	67,4	повышенный	5	16,4	-	-	2	6,5	-	-	3	9,7	21	67,7
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	19	8,3	48,6	оптимальный	8	42	3	15,8	1	5,3	1	5,3	1	5,3	5	26,4
Кораблинский район	135	7,8	46,9	пороговый (базовый)	63	46,7	13	9,6	6	4,4	4	2,9	4	2,9	45	33,5
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	44	7,3	45,45	пороговый (базовый)	22	50	3	6,8	4	9,1	3	6,8	-	-	12	27,3
МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	6,7	39,5	низкий	3	42,8	2	28,6	1	14,3	-	-	-	-	1	14,3
МОУ «Яблоневская ОШ»	2	5	29,41	низкий	2	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	24	3,7	21,8	низкий	23	95,8	1	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 10.

Рейтинг общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге по оценке уровня сформированности математической грамотности 8 класс (2023-2024 уч.г.)

Наименование ОО	Кол-во участн иков ДР	Ср. балл	Ср. % выполне ния	Уровень сформирован ности математиче ской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности математической грамотности											
					Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
					Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	9,7	69,4	повышенный	1	14	1	14	1	14	-	-	1	14	3	44
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	50	9,22	65,8	повышенный	7	14	3	6	4	8	1	2	2	4	33	66
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	40	9,2	65,7	повышенный	7	17,5	1	2,5	8	20	1	2,5	4	10	20	47,5
МОУ «Кипчаковская СШ»	8	8,63	61,6	средний	2	25	1	12,5	-	-	-	-	2	25	3	37,5
МОУ «Яблоневская ОШ»	3	7,7	54,76	оптимальный	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-	-	-
Кораблинский район	152	7,62	54,38	оптимальный	31	20,4	13	8,6	21	13,8	12	7,9	13	8,6	62	40,7
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	19	7,6	54,13	оптимальный	5	26	1	5,3	3	15,8	4	21,6	1	5,3	5	26
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	24	5,9	42	базовый	8	33,3	7	29,2	4	16,7	2	8,3	3	12,5	-	-
МОУ «Ключанская СШ»	1	3	21,43	низкий	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 11.

Рейтинг общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге по оценке уровня сформированности естественнонаучной грамотности 8 класс (2023-2024 уч.г.)

Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности естественнонаучной грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности естественнонаучной грамотности											
					Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	41	8,56	71,34	высокий	2	4,9	4	9,8	1	2,45	5	12,2	8	19,5	21	51,15
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	49	6,45	53,74	оптимальный	11	22,5	5	10	7	14,3	8	16	8	16	10	21,2
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	15	6,4	53,34	оптимальный	2	13,4	1	6,7	4	26,7	6	39,8	-	-	2	13,4
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	23	6,39	53,26	оптимальный	2	8,7	6	27	4	17,4	7	29,5	2	8,7	2	8,7
МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	6,14	51,59	оптимальный	2	28,6	-	-	3	42,8	1	14,3	-	-	1	14,3
Кораблинский район	146	6,11	50,93	оптимальный	25	17	17	11,6	20	13,7	28	19,2	18	12,3	38	26,2
МОУ «Кипчаковская СШ»	7	5,57	46,43	базовый	4	57,1	-	-	1	14,3	-	-	-	-	2	28,6
МОУ «Ключанская СШ»	1	5	41,67	базовый	-	-	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-
МОУ «Яблоневская ОШ»	3	4,33	36,11	низкий	2	66,67	-	-	-	-	1	33,33	-	-	-	-

Диаграмма 1

Динамика выполнения диагностических работ (средний балл) по читательской грамотности в период 2022/2023 уч.г. – 2023/2024 уч.г.

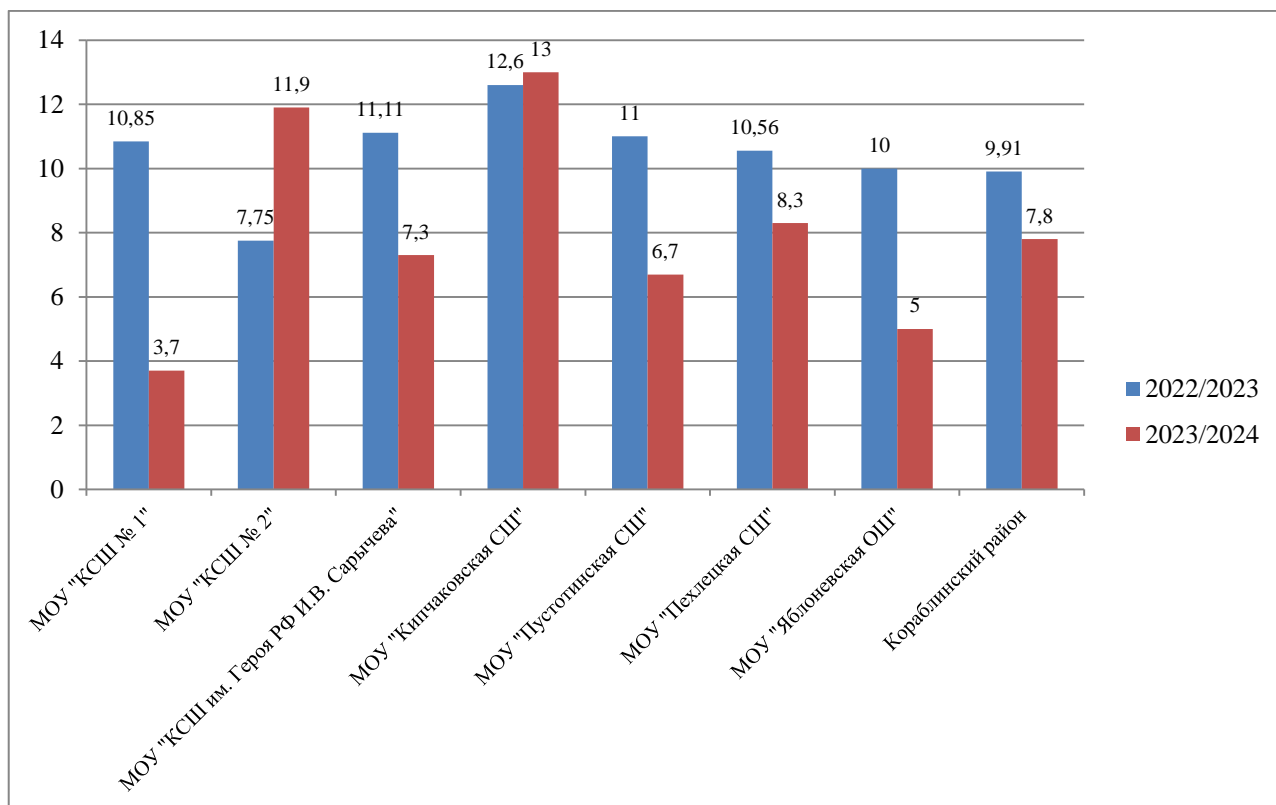


Диаграмма 2

Динамика выполнения диагностических работ (средний балл) по естественнонаучной грамотности в период 2022/2023 уч.г. – 2023/2024 уч.г.

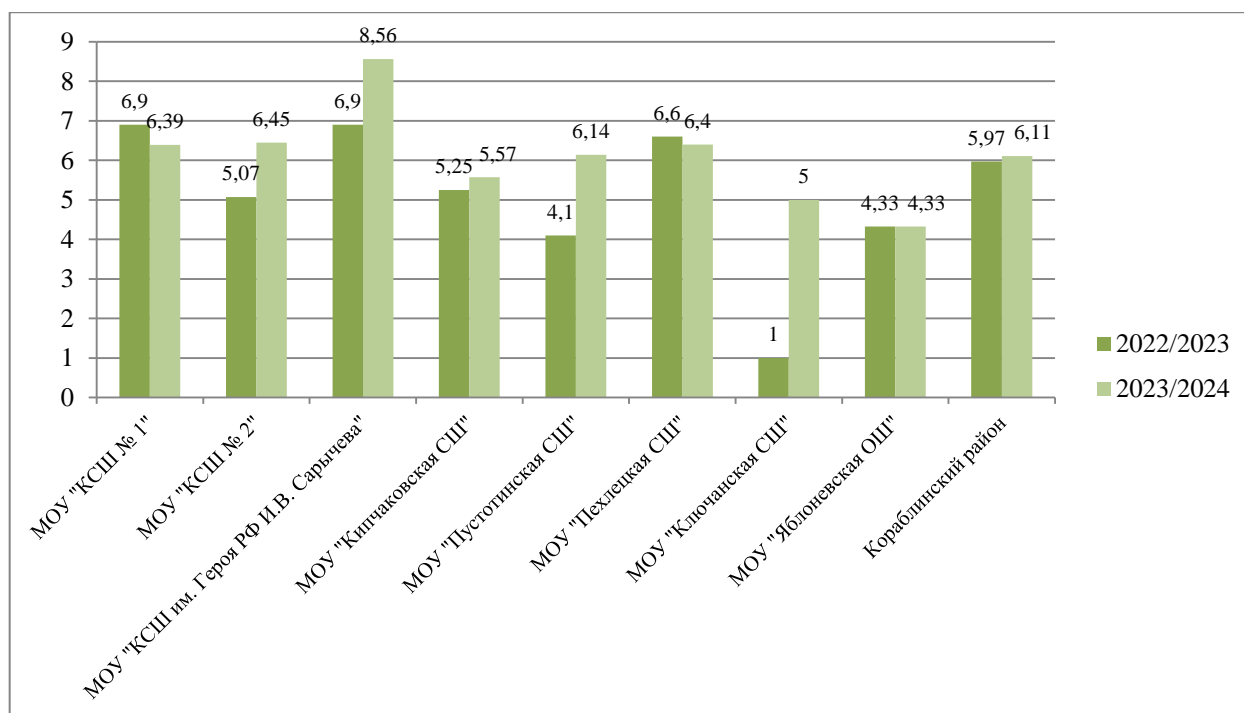


Диаграмма 3

Динамика выполнения диагностических работ (средний балл) по математической грамотности в период 2022/2023 уч.г. – 2023/2024 уч.г.

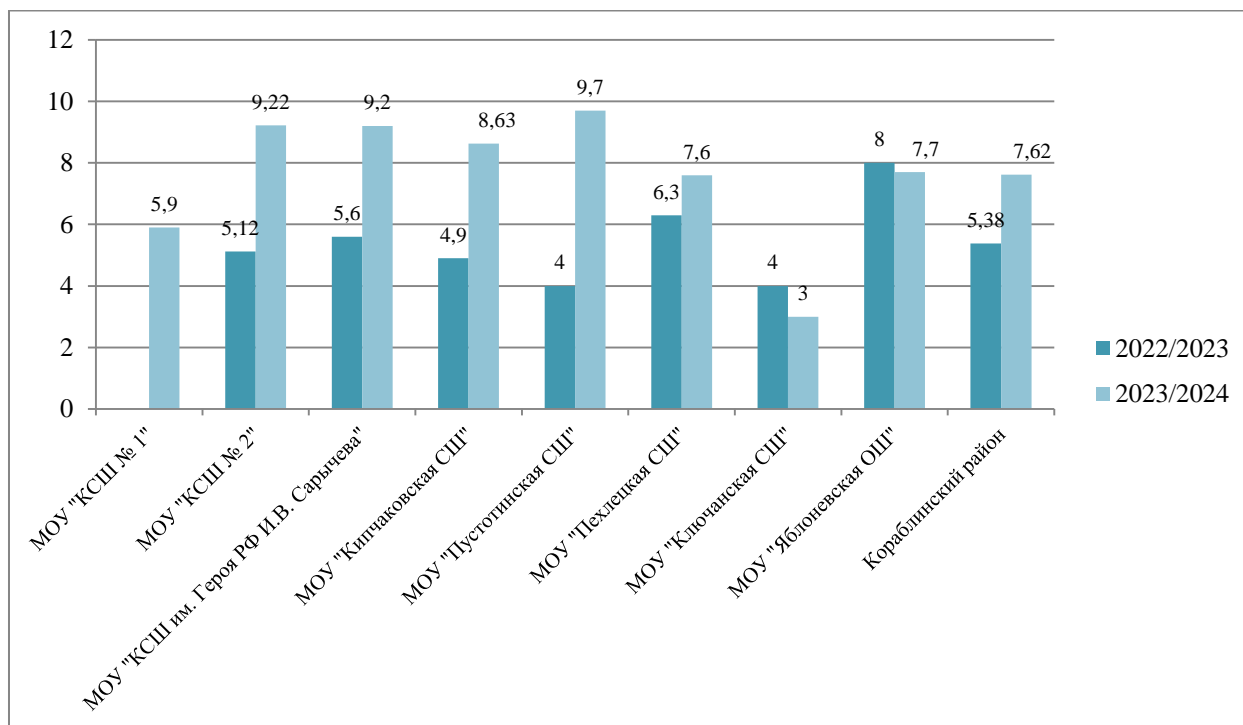


Диаграмма 4

Динамика выполнения диагностических работ (% выполнения) по читательской грамотности в период 2022/2023 уч.г. – 2023/2024 уч.г.

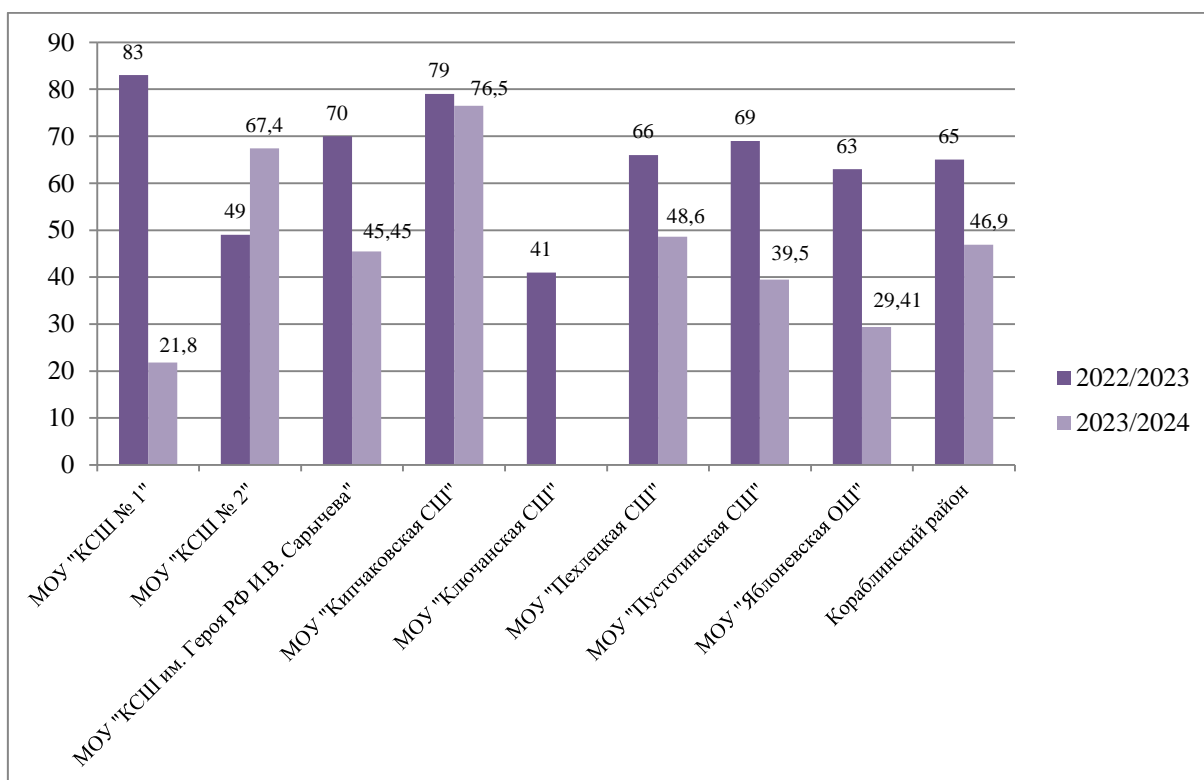


Диаграмма 5

Динамика выполнения диагностических работ (% выполнения) по естественнонаучно грамотности в период 2022/2023 уч.г. – 2023/2024 уч.г.

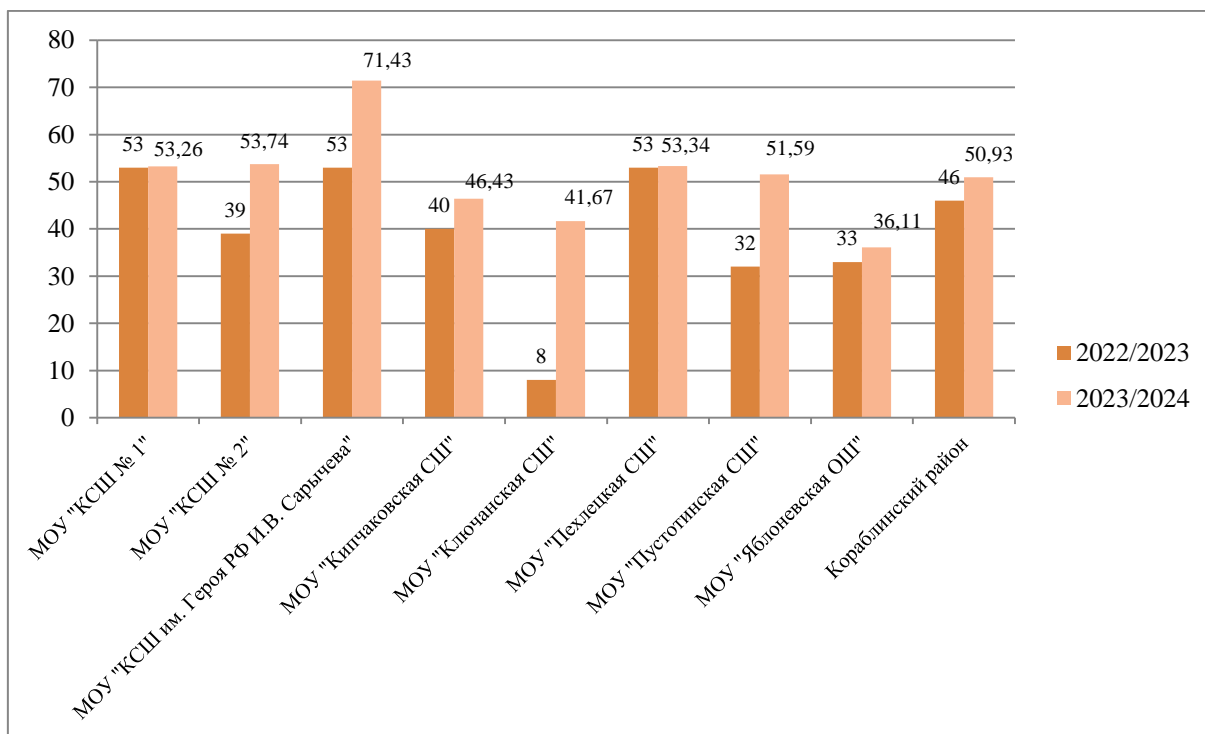
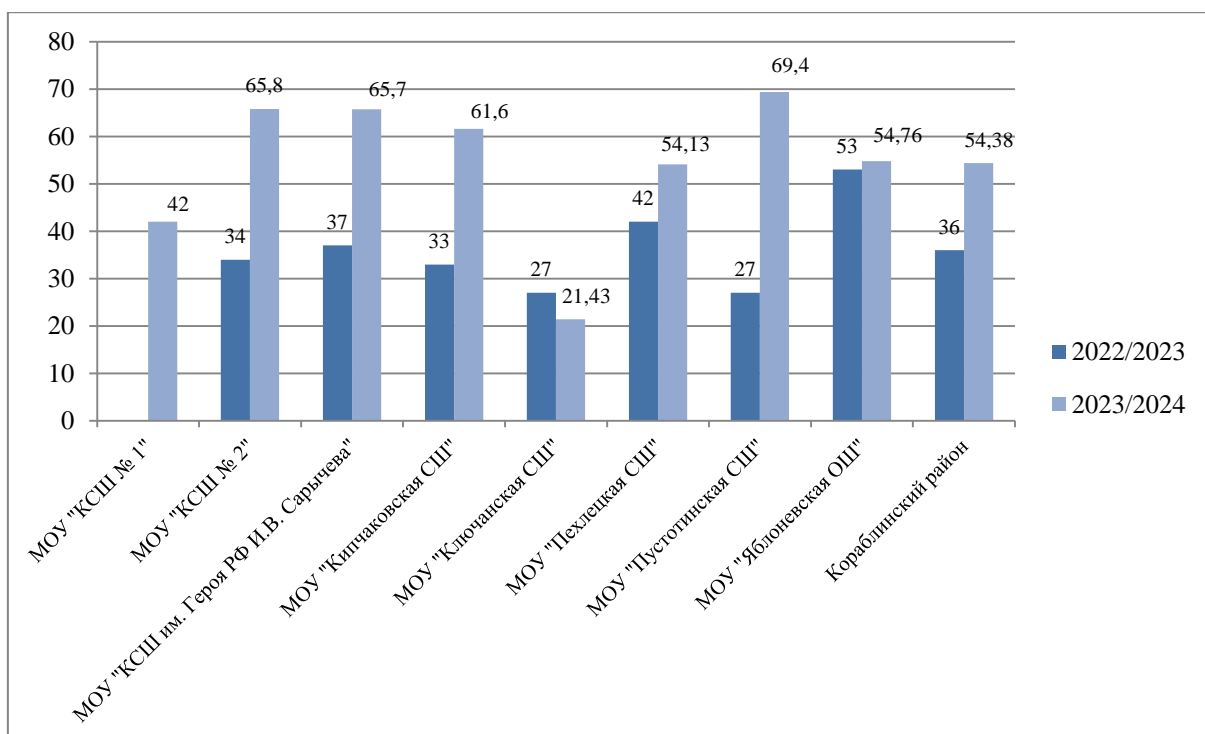


Диаграмма 6

Динамика выполнения диагностических работ (% выполнения) по математической грамотности в период 2022/2023 уч.г. – 2023/2024 уч.г.



Обобщенные сведения о достигнутых обучающимися 8-х классов уровнях по трем видам функциональной грамотности всех общеобразовательных организаций муниципалитета представлены в **таблице 12**.

Таблица 12.

Обобщенные сведения о достигнутых обучающимися 8-х классов уровнях по трем видам функциональной грамотности (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровень сформированности естественнонаучной грамотности в среднем по ОО
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	низкий	пороговый (базовый)	оптимальный
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	повышенный	повышенный	оптимальный
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	пороговый (базовый)	повышенный	высокий
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	высокий	средний	пороговый (базовый)
5	МОУ «Ключанская СШ»		низкий	пороговый (базовый)
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	низкий	повышенный	оптимальный
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	оптимальный	оптимальный	оптимальный
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	низкий	оптимальный	низкий
Кораблинский район		пороговый (базовый)	оптимальный	оптимальный

Таблица 13.

Обобщенные сведения о достигнутых обучающимися 7-х классов уровнях по трем видам функциональной грамотности (2022-2023 уч.г.)

№	Наименование ОО	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровень сформированности естественнонаучной грамотности в среднем по ОО
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	Высокий	-	Оптимальный
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	Оптимальный	Низкий	Низкий
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	Высокий	Низкий	Оптимальный
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	Высокий	Низкий	Низкий
5	МОУ «Ключанская СШ»	Пороговый (базовый)	Низкий	Низкий
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	Повышенный	Низкий	Низкий
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	Повышенный	Базовый	Оптимальный
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	Повышенный	Оптимальный	Низкий
Кораблинский район		Повышенный	Низкий	Пороговый (базовый)

Данный таблиц 12-13 свидетельствуют о том, что:

1) уровень сформированности **читательской грамотности** находится в диапазоне **от низкого до высокого уровня.**

Высокого уровня достигли обучающиеся 8-х классов МОУ «Кипчаковская СШ» (% выполнения – 76,5). Самый **низкий уровень** достигли обучающиеся МОУ «Кораблинская СШ № 1» (% выполнения- 21,8).

2) уровень сформированности **математической грамотности** находится в диапазоне **от низкого до повышенного уровня.**

Повышенного уровня достигли обучающиеся 8-х классов МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина» (% выполнения – 69,4), МОУ «Кораблинская СШ № 2» (%

выполнения – 65,8), МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева» (% выполнения – 65,7). **Низкий уровень** продемонстрировали обучающиеся 8-го класса МОУ «Ключанская СШ» (% выполнения – 21,43).

В целом по муниципалитету уровень сформированности математической грамотности возрос (% выполнения заданий повысился с 36 % до 54,38 %).

3) уровень сформированности **естественнонаучной грамотности** находится в диапазоне **от высокого до низкого уровня**.

Высокого уровня достигли обучающиеся 8-х классов МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева» (% выполнения – 71,34). **Низкий уровень** продемонстрировали обучающиеся 8-го класса МОУ «Яблоневская ОШ» (% выполнения – 36,11).

В целом по муниципалитету уровень сформированности математической грамотности улучшился (% выполнения заданий повысился с 46 % до 50,93 %).

Таблица 14

Сравнение достигнутых обучающимися 7-х и 8-х классов уровней по трем видам функциональной грамотности (2022-2023 уч.г./2023-2024 уч.г.)

	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	22/23 уч.г.	23/24 уч.г.	22/23 уч.г.	23/24 уч.г.	22/23 уч.г.	23/24 уч.г.
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	высокий	низкий ↓		пороговый (базовый)	оптимальный	оптимальный =
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	оптимальный	повышенный ↑	низкий	повышенный ↑	низкий	оптимальный ↑
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	высокий	пороговый (базовый) ↓	низкий	повышенный ↑	оптимальный	высокий ↑
МОУ «Ключанская СШ»	пороговый (базовый)		низкий	низкий =	низкий	пороговый (базовый) ↑
МОУ «Кипчаковская СШ»	высокий	высокий =	низкий	средний ↑	низкий	пороговый (базовый) ↑
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	повышенный	оптимальный ↓	пороговый (базовый)	пороговый (базовый) =	оптимальный	оптимальный =
МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	повышенный	низкий ↓	низкий	повышенный ↑	низкий	оптимальный ↑
МОУ «Яблоневская ОШ»	повышенный	низкий ↓	оптимальный	оптимальный =	низкий	низкий =
Кораблинский район	повышенный	пороговый (базовый) ↓	низкий	оптимальный ↑	пороговый (базовый)	оптимальный ↑

Данные **таблицы 14** свидетельствуют о том, что сформированность читательской грамотности у обучающихся Кораблинского района в 2023/2024 учебном году понизилась с повышенного уровня до порогового (базового) уровня

При этом учащиеся МОУ «Кораблинская СШ № 1», МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова», МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина» и МОУ «Яблоневская ОШ» показали результаты ниже, чем в 2022-2023 уч.г. Учащиеся МОУ «Кораблинская СШ № 2» - результат улучшили.

Сформированность естественнонаучной грамотности повысилась с порогового (базового) (2022-2023 уч.г.) до оптимального (2023-2024 уч.г.).

Учащиеся МОУ «Кораблинская СШ № 2», МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева», МОУ «Ключанская СШ», МОУ «Кипчаковская СШ» и МОУ

«Пустотинская СШ им. П.А. Галкина» результаты улучшили в сравнение с результатами 2022/2023 уч.г.

Сформированность математической грамотности повысилась с низкого уровня (2022-2023 уч.г.) до оптимального (2023-2024 уч.г.).

При этом учащиеся МОУ «Кораблинская СШ № 2», МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева», МОУ «Кипчаковская СШ» и МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина» результаты повысили в сравнении результатами 2022/2023 уч.г.

Следует отметить, что, по определению ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития, под эгидой которой проводится Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA), самую высокую международную оценку (повышенный и высокий уровни) получают школьники, которые могут самостоятельно мыслить и функционировать в сложных ситуациях, демонстрируют навыки критического оценивания информации, осмысления и интерпретирования текста, аргументирования выводов и личных гипотез.

Способность использовать знания и умения для получения новой информации соответствуют оптимальному и среднему уровню.

Демонстрация учащимися применения знаний и умений в простейших не учебных ситуациях соответствует пороговому (базовому) уровню.

Элементарные знания и навыки школьников соответствуют низкому уровню. По определению ОЭСР, **обучающиеся, которые выполняют только задания низкого уровня, считаются функционально неграмотными.**

Таким образом, у обучающихся 8-х классов Кораблинского района сформированность читательской грамотности находится на базовом уровне.

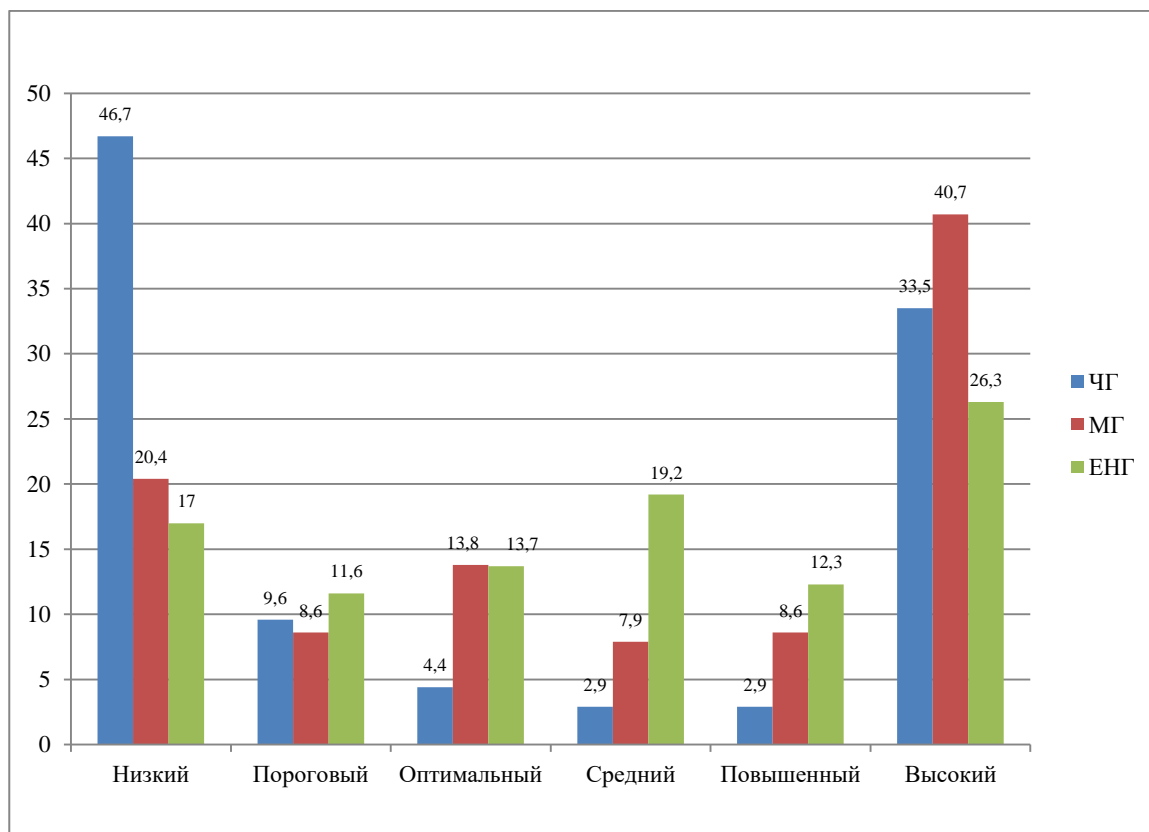
Обобщенная информация о количестве обучающихся 8-х классов, достигших в 2023-2024 уч.г. того или иного уровня сформированности функциональной грамотности, отражена в **таблице 15** и на **диаграмме 7**.

Таблица 15.

Группы обучающихся 8-х классов Кораблинского района по уровням сформированности функциональной грамотности в 2023-2024 уч.г.

Уровни функциональной грамотности	Группы обучающихся по уровню функциональной грамотности					
	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень (70%-100%)	45	33,5	62	40,7	38	26,2
Повышенный уровень (63%-69%)	4	2,9	13	8,6	18	12,3
Средний уровень (55%-62%)	4	2,9	12	7,9	28	19,2
Оптимальный уровень (48%-54%)	6	4,4	21	13,8	20	13,7
Пороговый (базовый) уровень (41%-47%)	13	9,6	13	8,6	17	11,6
Низкий уровень (0%-40%)	63	46,7	31	20,4	25	17
Средний уровень по муниципалитету	пороговый (базовый)		оптимальный		оптимальный	

Группы обучающихся 8-х классов Кораблинского района по уровням сформированности функциональной грамотности в 2023-2024 уч.г.



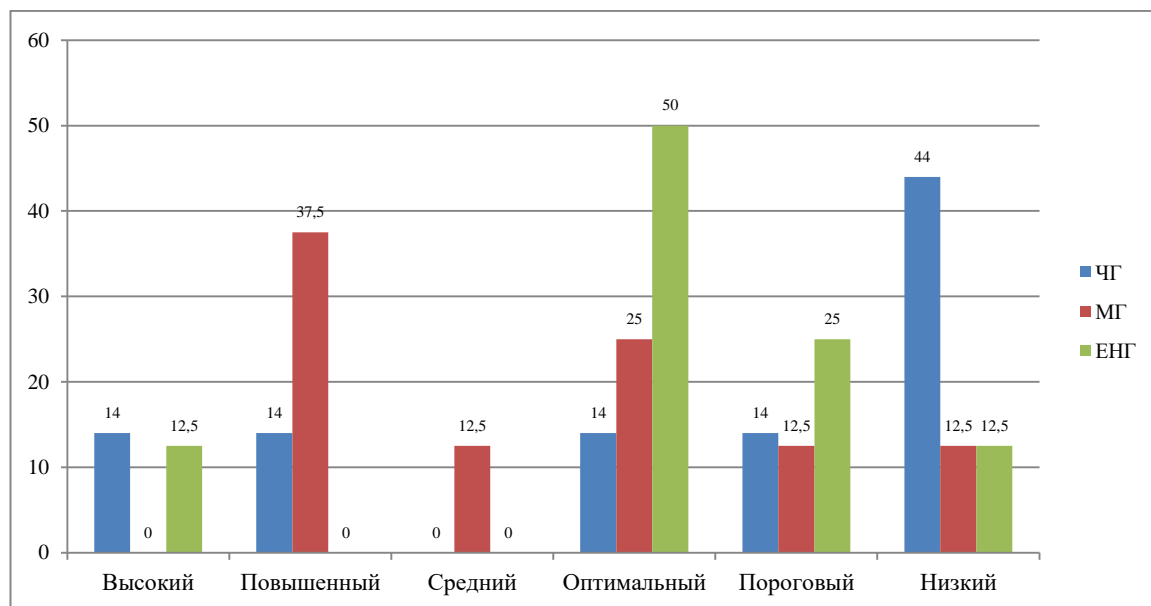
В зависимости от полученных обучающимися 8-х классов результатов при выполнении диагностических работ все общеобразовательные организации распределены по группам по уровням сформированности функциональной грамотности. Количество/доля общеобразовательных организаций в таких группах по трем направлениям функциональной грамотности представлены в таблице 16 и на диаграмме 8.

Таблица 16.

Количество/доля общеобразовательных организаций по уровням сформированности функциональной грамотности в Кораблинском районе

Уровни функциональной грамотности	Группы обучающихся по уровню функциональной грамотности					
	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень (70%-100%)	1	14	-	-	1	12,5
Повышенный уровень (63%-69%)	1	14	3	37,5	-	-
Средний уровень (55%-62%)	-	-	1	12,5	-	-
Оптимальный уровень (48%-54%)	1	14	2	25	4	50
Пороговый (базовый) уровень (41%-47%)	1	14	1	12,5	2	25
Низкий уровень (0%-40%)	3	44	1	12,5	1	12,5

Доля общеобразовательных организаций по уровням сформированности функциональной грамотности в Кораблинском районе



Данные **диаграммы 8** наглядно демонстрируют следующий факт:

Самый низкий уровень сформированности функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся 8-х классов по направлению «Читательская грамотность».

Диагностическая работа по оценке функциональной грамотности у обучающихся 9-х классов

Общие сведения о количестве обучающихся 9-х классов, принимавших участие в диагностических работах по данным протоколов, присланных из ОО, представлены в таблице 17.

Таблица 17

Количество обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Кораблинского района, принимавших участие в диагностических работах по оценке функциональной грамотности в 2023-2024 учебном году.

Направление функциональной грамотности	Общее количество школ-участниц ДР	Общее количество обучающихся в 8-х классах	Общее количество обучающихся, принявших участие в ДР по данным протоколов, присланных из ОО
Читательская грамотность	9	186	146
Математическая грамотность	9	186	159
Естественнонаучная грамотность	9	186	160

Результаты диагностических работ по оценке уровня сформированности функциональной грамотности по трем основным направлениям.

Результаты диагностических работ по оценке уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Кораблинского района по трем основным направлениям: читательская грамотность (ЧГ), математическая грамотность (МГ), естественнонаучная грамотность (ЕНГ) – представлены в таблицах 18-20. Рейтинг общеобразовательных организаций по результатам по трем основным направлениям функциональной грамотности представлен в таблицах 21-23.

Максимальный балл, который можно было получить за выполнение заданий **по читательской грамотности – 17 баллов.**

Максимальный балл, который можно было получить за выполнение заданий **по математической грамотности – 14 баллов.**

Максимальный балл, который можно было получить за выполнение заданий **по естественнонаучной грамотности – 17 баллов.**

Результаты по читательской грамотности 9 класс (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	15	12,3	72,55	высокий	-	-	1	6,7	2	13,3	1	6,7	2	13,3	9	60
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	37	9,9	58,34	средний	10	27	8	22	4	10,8	1	2,7	1	2,7	13	34,8
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	46	12,6	74,17	высокий	4	8,7	3	6,5	2	4,3	1	2,2	4	8,7	32	69,6
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	5	7	41,76	пороговый (базовый)	3	60	-	-	-	-	1	20	1	20	-	-
5	МОУ «Ключанская СШ»	10	5,6	33	низкий	7	70	1	10	-	-	-	-	2	20	-	-
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	6,3	37	низкий	3	44	1	14	1	14	1	14	1	14	-	-
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	16	12,6	74,3	высокий	3	19	-	-	-	-	-	-	-	-	13	81
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	5	4,4	26	низкий	3	60	1	20	1	20	-	-	-	-	-	-
9	МОУ «Ерлинская ОШ»	5	4	23,53	низкий	5	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кораблинский район		146	8,3	48,9	оптимальный	38	26	15	10,3	10	6,8	5	3,4	11	7,5	67	46

Результаты по математической грамотности 9 класс (2022-2023 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников МИ	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	13	7,8	56	средний	1	7,7	1	7,7	5	38,5	1	7,7	3	23	2	15,4
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	50	7,48	53	оптимальный	15	30	4	8	5	10	10	20	4	8	12	24
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	49	8,2	58,3	средний	6	12,2	5	10,2	8	16,3	10	20,4	3	6	17	34,9
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	5	10	71,43	высокий	-	-	-	-	-	-	1	20	1	20	3	60
5	МОУ «Ключанская СШ»	8	6	42,9	пороговый (базовый)	4	50	1	12,5	1	12,5	1	12,5	-	-	1	12,5
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	3,1	22,4	низкий	5	71,4	-	-	1	14,3	-	-	1	14,3	-	-
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	18	7,3	52	оптимальный	3	16,7	3	16,7	3	16,7	3	16,7	2	12,5	4	20,7
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	6	4,3	30,1	низкий	4	66,6	1	16,7	1	16,7	-	-	-	-	-	-
9	МОУ «Ерлинская ОШ»	4	2	14,28	низкий	4	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кораблинский район		160	6,2	44,5	пороговый (базовый)	42	26	15	9,4	24	15	26	16,25	14	8,8	39	24,55

Результаты по естественнонаучной грамотности 9 класс (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности математической грамотности											
						Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	15	7,5	44,3	пороговый (базовый)	9	60	1	6,7	-	-	-	-	-	-	5	33,3
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	45	6,5	38	низкий	23	51,4	14	31	4	8,8	2	4,4	-	-	2	4,4
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	48	9	52,9	оптимальный	11	23	8	16,7	3	6	8	16,7	11	23	7	14,6
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	5	7	41,18	пороговый (базовый)	3	60	1	20	-	-	-	-	-	-	1	20
5	МОУ «Ключанская СШ»	9	4,44	26,1	низкий	7	77,8	2	22,2	-	-	-	-	-	-	-	-
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	7	41,2	пороговый (базовый)	3	42,8	2	28,6	1	14,3	-	-	1	14,3	-	-
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	17	6,6	38,8	низкий	10	59,4	4	23,2	2	11,6	-	-	-	-	1	5,8
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	7	4,6	26,8	низкий	4	57	3	43	-	-	-	-	-	-	-	-
9	МОУ «Ерлинская ОШ»	5	6,2	36,47	низкий	3	60	2	40	-	-	-	-	-	-	-	-
Кораблинский район		159	6,5	38,4	низкий	73	46	38	23,9	10	6,3	10	6,3	12	7,5	16	10

Рейтинг общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге по оценке уровня сформированности читательской грамотности 9 класс (2023-2024 уч.г.)

Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
					Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	16	12,6	74,3	высокий	3	19	-	-	-	-	-	-	-	-	13	81
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	46	12,6	74,17	высокий	4	8,7	3	6,5	2	4,3	1	2,2	4	8,7	32	69,6
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	15	12,3	72,55	высокий	-	-	1	6,7	2	13,3	1	6,7	2	13,3	9	60
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	37	9,9	58,34	средний	10	27	8	22	4	10,8	1	2,7	1	2,7	13	34,8
Кораблинский район	146	8,3	48,9	оптимальный	38	26	15	10,3	10	6,8	5	3,4	11	7,5	67	46
МОУ «Кипчаковская СШ»	5	7	41,76	пороговой (базовый)	3	60	-	-	-	-	1	20	1	20	-	-
МОУ «Пустогинская СШ им. П.А. Галкина»	7	6,3	37	низкий	3	44	1	14	1	14	1	14	1	14	-	-
МОУ «Ключанская СШ»	10	5,6	33	низкий	7	70	1	10	-	-	-	-	2	20	-	-
МОУ «Яблоневская ОШ»	5	4,4	26	низкий	3	60	1	20	1	20	-	-	-	-	-	-
МОУ «Ерлинская ОШ»	5	4	23,53	низкий	5	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 22.

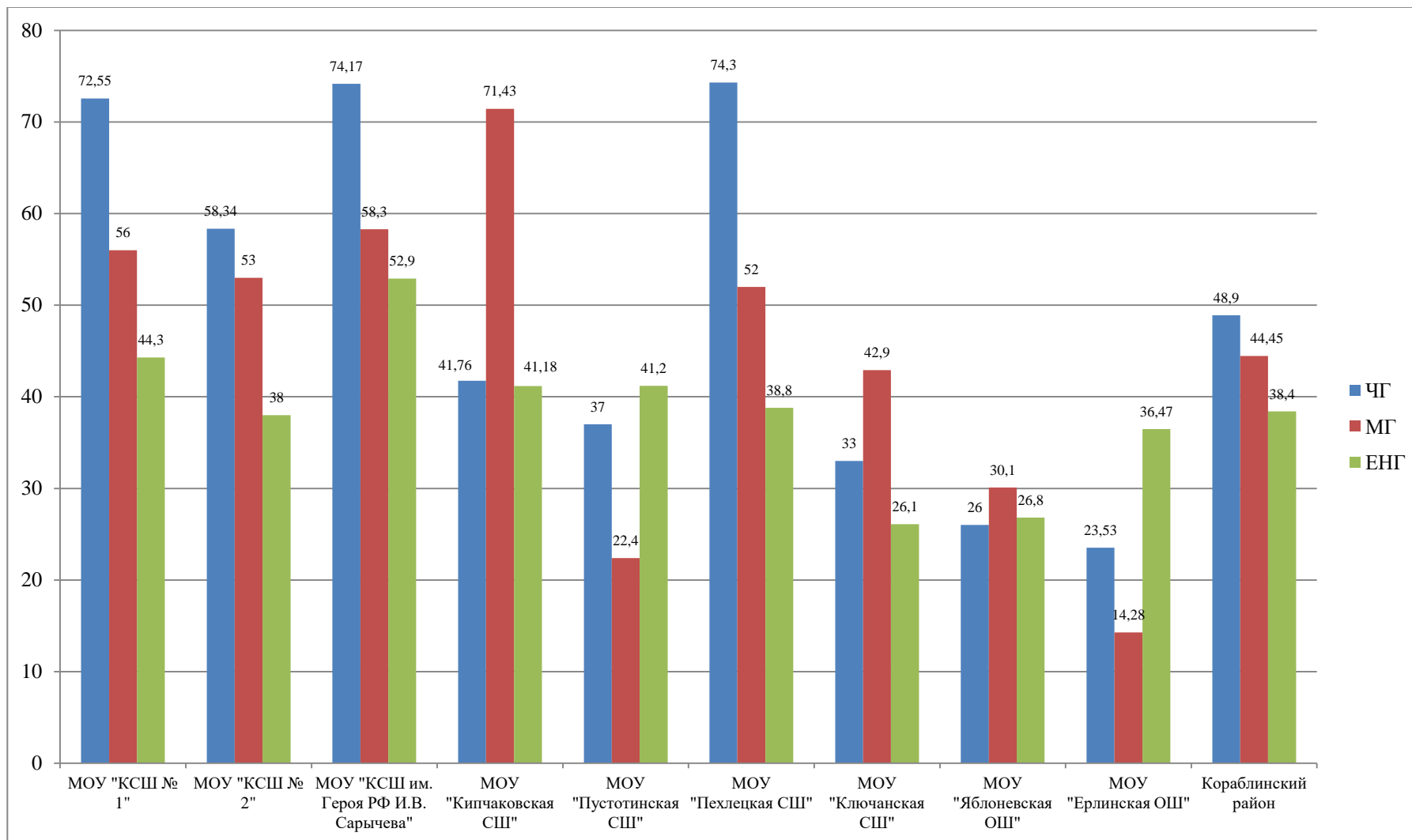
Рейтинг общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге по оценке уровня сформированности математической грамотности 9 класс (2023-2024 уч.г.)

Наименование ОО	Кол-во участников МИ	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности читательской грамотности											
					Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ «Кипчаковская СШ»	5	10	71,43	высокий	-	-	-	-	-	-	1	20	1	20	3	60
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	49	8,2	58,3	средний	6	12,2	5	10,2	8	16,3	10	20,4	3	6	17	34,9
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	13	7,8	56	средний	1	7,7	1	7,7	5	38,5	1	7,7	3	23	2	15,4
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	50	7,48	53	оптимальный	15	30	4	8	5	10	10	20	4	8	12	24
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	18	7,3	52	оптимальный	3	16,7	3	16,7	3	16,7	3	16,7	2	12,5	4	20,7
Кораблинский район	160	6,2	44,5	пороговый (базовый)	42	26	15	9,4	24	15	26	16,25	14	8,8	39	24,55
МОУ «Ключанская СШ»	8	6	42,9	пороговый (базовый)	4	50	1	12,5	1	12,5	1	12,5	-	-	1	12,5
МОУ «Яблоневская ОШ»	6	4,3	30,1	низкий	4	66,6	1	16,7	1	16,7	-	-	-	-	-	-
МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	3,1	22,4	низкий	5	71,4	-	-	1	14,3	-	-	1	14,3	-	-
МОУ «Ерлинская ОШ»	4	2	14,28	низкий	4	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

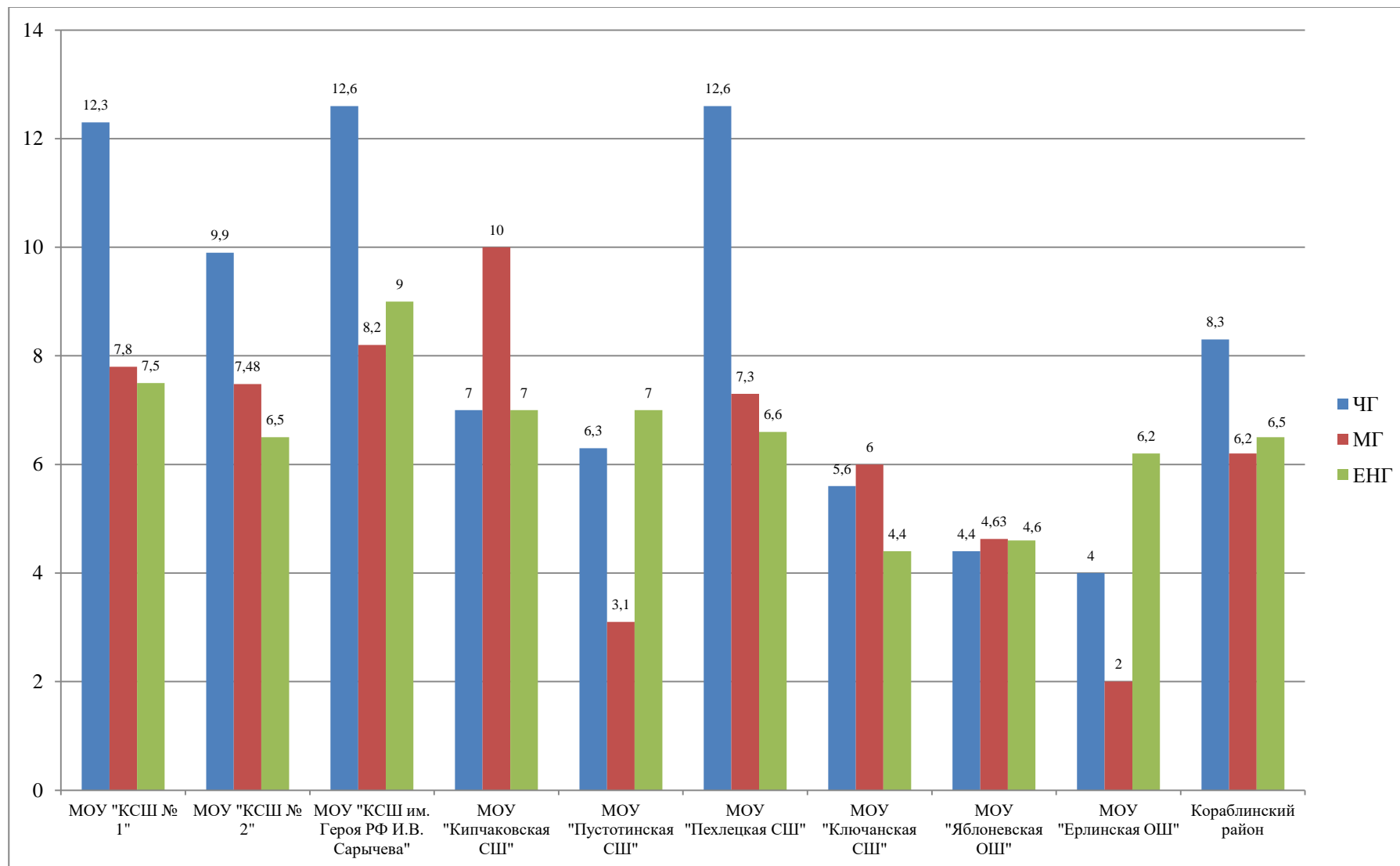
Рейтинг общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге по оценке уровня сформированности естественнонаучной грамотности 9 класс (2023-2024 уч.г.)

Наименование ОО	Кол-во участников ДР	Ср. балл	Ср. % выполнения	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровни сформированности математической грамотности											
					Низкий (0%-40%)		Пороговый (базовый) (41%-47%)		Оптимальный (42%-54%)		Средний (55%-62%)		Повышенный (63%-69%)		Высокий (70%-100%)	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	48	9	52,9	оптимальный	11	23	8	16,7	3	6	8	16,7	11	23	7	14,6
МОУ «Кораблинская СШ № 1»	15	7,5	44,3	пороговый (базовый)	9	60	1	6,7	-	-	-	-	-	-	5	33,3
МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	7	7	41,2	пороговый (базовый)	3	42,8	2	28,6	1	14,3	-	-	1	14,3	-	-
МОУ «Кипчаковская СШ»	5	7	41,18	пороговый (базовый)	3	60	1	20	-	-	-	-	-	-	1	20
МОУ «Кораблинская СШ № 2»	45	6,5	38	низкий	23	51,4	14	31	4	8,8	2	4,4	-	-	2	4,4
МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	17	6,6	38,8	низкий	10	59,4	4	23,2	2	11,6	-	-	-	-	1	5,8
Кораблинский район	159	6,5	38,4	низкий	73	46	38	23,9	10	6,3	10	6,3	12	7,5	16	10
МОУ «Ерлинская ОШ»	5	6,2	36,47	низкий	3	60	2	40	-	-	-	-	-	-	-	-
МОУ «Яблоневская ОШ»	7	4,6	26,8	низкий	4	57	3	43	-	-	-	-	-	-	-	-
МОУ «Ключанская СШ»	9	4,44	26,1	низкий	7	77,8	2	22,2	-	-	-	-	-	-	-	-

Выполнения диагностических работ (% выполнения) по разным видам функциональной грамотности – 9 класс



Выполнения диагностических работ (средний балл) по разным видам функциональной грамотности – 9 класс



Обобщенные сведения о достигнутых обучающимися 9-х классов уровнях по трем видам функциональной грамотности всех общеобразовательных организаций муниципалитета представлены в **таблице 24**.

Таблица 24.

Обобщенные сведения о достигнутых обучающимися 9-х классов уровнях по трем видам функциональной грамотности (2023-2024 уч.г.)

№	Наименование ОО	Уровень сформированности читательской грамотности в среднем по ОО	Уровень сформированности математической грамотности в среднем по ОО	Уровень сформированности естественнонаучной грамотности в среднем по ОО
1	МОУ «Кораблинская СШ № 1»	высокий	средний	пороговый (базовый)
2	МОУ «Кораблинская СШ № 2»	средний	оптимальный	низкий
3	МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева»	высокий	средний	оптимальный
4	МОУ «Кипчаковская СШ»	пороговый (базовый)	высокий	пороговый (базовый)
5	МОУ «Ключанская СШ»	низкий	пороговый (базовый)	низкий
6	МОУ «Пустотинская СШ им. П.А. Галкина»	низкий	низкий	пороговый (базовый)
7	МОУ «Пехлецкая СШ им. В.В. Соловова»	высокий	оптимальный	низкий
8	МОУ «Яблоневская ОШ»	низкий	низкий	низкий
9	МОУ «Ерлинская ОШ»	низкий	низкий	низкий
Кораблинский район		оптимальный	пороговый (базовый)	низкий

Данный **таблицы 24** свидетельствуют о том, что:

1) уровень сформированности **читательской грамотности** находится в диапазоне **от низкого до высокого уровня**.

Высокого уровня достигли обучающиеся 9-х классов МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева» (% выполнения – 74,17) и обучающиеся 9-х классов МОУ «Кораблинская СШ № 1» (% выполнения – 72,55). Самый **низкий уровень** достигли обучающиеся МОУ «Ерлинская ОШ» (% выполнения- 23,53).

2) уровень сформированности **математической грамотности** находится в диапазоне **от низкого до высокого уровня**.

Высокого уровня достигли обучающиеся 9-х классов МОУ «Кипчаковская СШ» (% выполнения – 71,43). Самый **низкий уровень** продемонстрировали обучающиеся 9-го класса МОУ «Ерлинская ОШ» (% выполнения – 14,28).

3) уровень сформированности **естественнонаучной грамотности** находится в диапазоне **от низкого до оптимального уровня**.

Оптимального уровня достигли обучающиеся 9-х классов МОУ «Кораблинская СШ им. Героя РФ И.В. Сарычева» (% выполнения – 52,9). **Низкий уровень** продемонстрировали обучающиеся 9-го класса МОУ «Ключанская СШ» (% выполнения – 26,1).

Следует отметить, что, по определению ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития, под эгидой которой проводится Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA), самую высокую международную оценку (повышенный и высокий уровни) получают школьники, которые могут самостоятельно мыслить и функционировать в сложных ситуациях, демонстрируют

навыки критического оценивания информации, осмысления и интерпретирования текста, аргументирования выводов и личных гипотез.

Способность использовать знания и умения для получения новой информации соответствуют оптимальному и среднему уровню.

Демонстрация учащимися применения знаний и умений в простейших не учебных ситуациях соответствует пороговому (базовому) уровню.

Элементарные знания и навыки школьников соответствуют низкому уровню. По определению ОЭСР,

Таким образом, у обучающихся 9-х классов Кораблинского района сформированность естественнонаучной грамотности находится на низком уровне. **Обучающиеся выполнившие только задания низкого уровня, считаются функционально неграмотными.**

Сформированность математической грамотности у обучающихся 9-х классов находится на пороговом (базовом) уровне. Учащимися продемонстрировали применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях.

Сформированность читательской грамотности соответствует оптимальному уровню, учащиеся способны использовать знания и умения для получения новой информации.

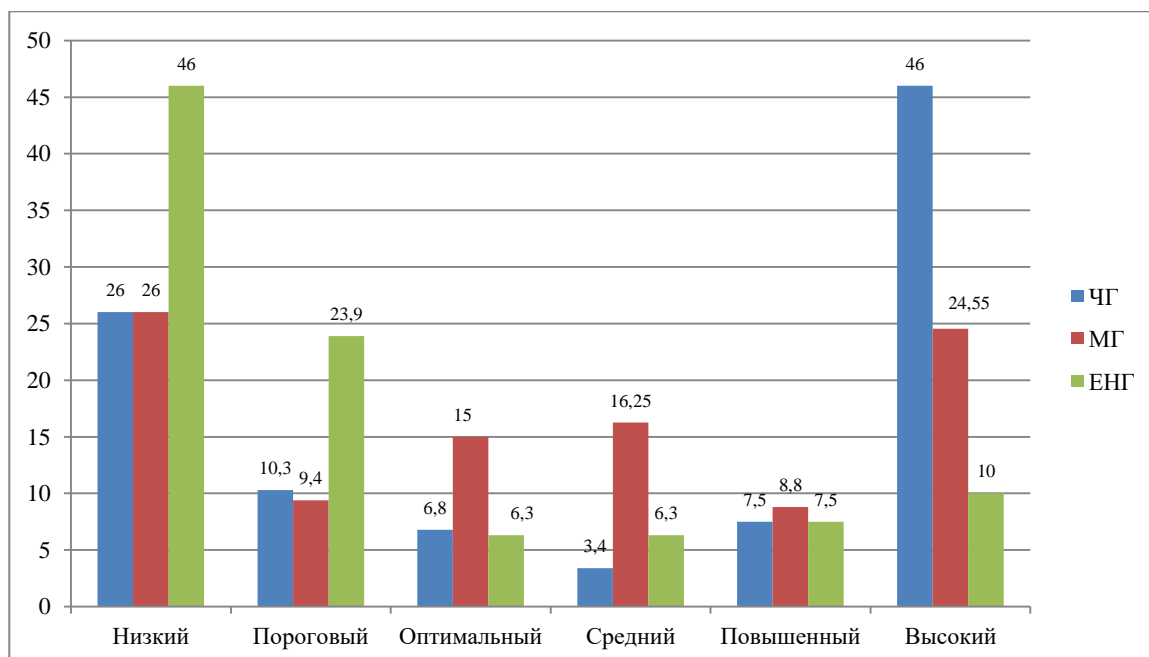
Обобщенная информация о количестве обучающихся 9-х классов, достигших в 2023-2024 уч.г. того или иного уровня сформированности функциональной грамотности, отражена в таблице 25 и на диаграмме 11.

Таблица 25

Группы обучающихся 9-х классов Кораблинского района по уровням сформированности функциональной грамотности в 2023-2024 уч.г.

Уровни функциональной грамотности	Группы обучающихся по уровню функциональной грамотности					
	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень (70%-100%)	67	46	39	24,55	16	10
Повышенный уровень (63%-69%)	11	7,5	14	8,8	12	7,5
Средний уровень (55%-62%)	5	3,4	26	16,25	10	6,3
Оптимальный уровень (48%-54%)	10	6,8	24	15	10	6,3
Пороговый (базовый) уровень (41%-47%)	15	10,3	15	9,4	38	23,9
Низкий уровень (0%-40%)	38	26	42	26	73	46
Средний уровень по муниципалитету	оптимальный		пороговый (базовый)		низкий	

Группы обучающихся 9-х классов Кораблинского района по уровням сформированности функциональной грамотности в 2023-2024 уч.г.



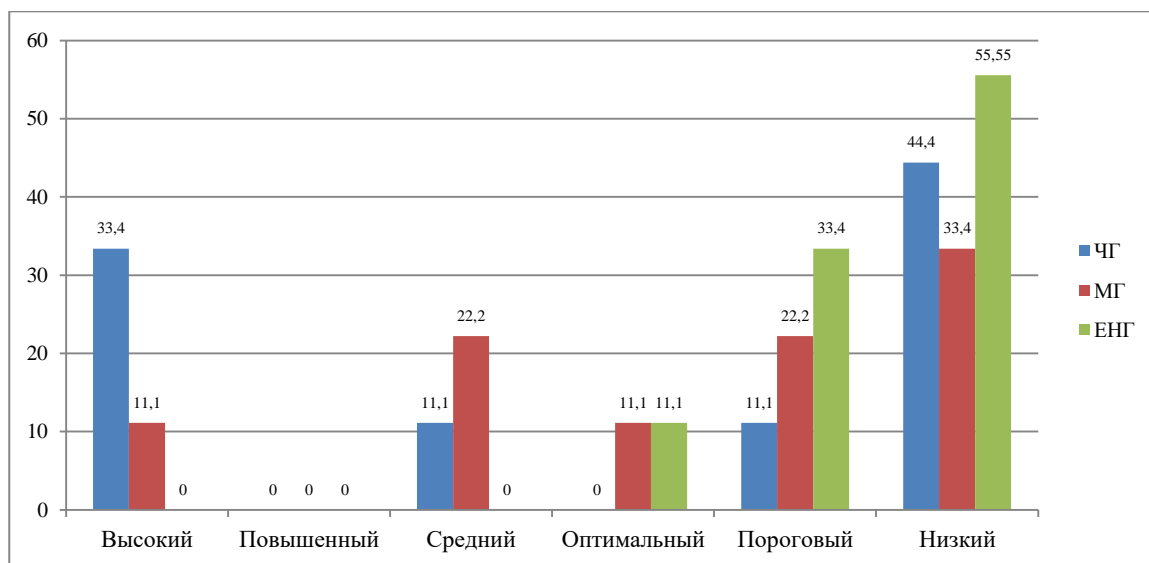
В зависимости от полученных обучающимися 9-х классов результатов при выполнении диагностических работ все общеобразовательные организации распределены по группам по уровням сформированности функциональной грамотности. Количество/доля общеобразовательных организаций в таких группах по трем направлениям функциональной грамотности представлены в таблице 26 и на диаграмме 12.

Таблица 26

Количество/доля общеобразовательных организаций по уровням сформированности функциональной грамотности в Кораблинском районе

Уровни функциональной грамотности	Группы обучающихся по уровню функциональной грамотности					
	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень (70%-100%)	3	33,4	1	11,1	-	-
Повышенный уровень (63%-69%)	-	-	-	-	-	-
Средний уровень (55%-62%)	1	11,1	2	22,2	-	-
Оптимальный уровень (48%-54%)	-	-	1	11,1	1	11,1
Пороговый (базовый) уровень (41%-47%)	1	11,1	2	22,2	3	33,4
Низкий уровень (0%-40%)	4	44,4	3	33,4	5	55,5

Доля общеобразовательных организаций по уровням сформированности функциональной грамотности в Кораблинском районе



Данные диаграммы 12 наглядно демонстрируют следующий факт:

Самый низкий уровень сформированности функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся 9-х классов по направлению «Естественнонаучная грамотность».

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

➤ Обучающихся 8 и 9 классов, участников диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ.

➤ При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности умений работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

➤ При выполнении заданий по направлению «**Читательская грамотность**» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся включать задания на отработку таких умений, как:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

➤ Задания по направлению **«Естественнонаучная грамотность»** вызвали большие трудности у ребят, которые связаны со слабыми теоретическими знаниями и не способностью анализировать, применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

➤ По итогам диагностической работа по направлению **«Математическая грамотность»** отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

При выполнении заданий по оценке математической грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения: выполнение реальных денежных расчетов с извлечением данных из таблицы, вычисления с рациональными числами, округлениями результата по смыслу ситуации. Не справились с заданиями на нахождение процента от числа, перевод единиц измерения; составление числовых выражений для решения задачи в два действия.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Для устранения выявленных проблем необходимо:

- активно включать в процесс образования задачи с описанием жизненных ситуаций, близких и понятных обучающимся;
- формировать навык работы с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;
- учить школьников отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию; удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

➤ Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть

связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Администрации общеобразовательных организаций

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям районных учебно-методических объединений и школьных методических объединений учителей-предметников:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.3. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.4. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.5. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.6. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и

понимания необходимости их проверки.

3.7. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.8. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.