



**Аналитическая справка
о результатах стартовой диагностики школ, участвующих в
региональном проекте «Адресная методическая помощь (62+)»
в 2022 г.**

Введение

В ходе реализации программы поддержки школ с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР), осуществляемой в рамках регионального проекта «Адресная методическая помощь (62+)» (далее проект - «62+»), в соответствии с мероприятиями, обозначенными в Дорожной карте реализации данного проекта, в апреле – мае 2022 г. специалистами ОГБУ ДПО «РИРО» (далее - РИРО) была проведена *диагностика факторов риска учебной неуспешности* в ШНОР.

Цель данного исследования – *определение уровней* факторов риска учебной неуспешности в ШНОР, отобранных для участия в региональном проекте «62+» образовательные организации (далее – ОО).

Объектами данного исследования являются ШНОР, выявленные на основании методики, разработанной ФГБУ «ФИОКО».

Особенность данного исследования заключается в том, что диагностика уровня факторов риска учебной неуспешности определяется как *стартовая и основывается на информации, предоставленной руководителями ШНОР и их заместителями* в виде специальных форм в формате MS Excel, разработанных специалистами РИРО. Кроме того, в качестве источников информации при оценке уровня профориентационной работы были использованы сведения с сайтов ШНОР.

Критерии диагностики факторов риска учебной неуспешности в выбранных образовательных организациях¹

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности являются необходимым условием повышения образовательных результатов.

На основе анализа результатов ряда исследований последних лет были выделены актуальные факторы риска, которые показывают устойчивую связь с

¹Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся https://fioo.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические_рекомендации%20по%20ШНОР.pdf

низкими образовательными результатами обучающихся. Среди них можно выделить следующие группы факторов:

I. Проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами, в том числе:

- *низкий уровень оснащения школы;*
- *дефицит педагогических кадров;*
- *недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников;*

II. Низкая эффективность управления в школе, в том числе:

- *низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов обучающихся;*
- *отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения;*
- *недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;*
- *низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении;*
- *низкое качество адаптации и инклюзии в образовательную среду обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);*
- *низкий уровень адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров;*
- *низкий уровень профориентационной работы;*

III. Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:

- *неблагоприятный психологический климат в школе;*
- *низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс;*
- *низкая учебная мотивация школьников;*
- *низкий уровень дисциплины в классе;*
- *проблемы с вовлеченностью родителей.*

Описание основных групп факторов риска низких образовательных результатов, внутри которых выделяются несколько подгрупп, данное в «Методике оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся» представлено в таблице 1.

Таблица 1

Факторы риска, приводящие к снижению образовательных результатов

Факторы риска	Описание риска
Проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами, в том числе:	
1. Низкий уровень оснащения школы	Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными

	дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях
2. Дефицит педагогических кадров	Кадровый дефицит не является редким явлением в российских школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. К росту и распространению данного рискованного фактора может привести отсутствие или недостаточная поддержка в МОУО и/или в ШНОР организации сетевых партнерств и применения цифровых образовательных ресурсов.
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психолого-педагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоении учебной программы и других негативных результатах.
Низкая эффективность управления в школе, в том числе:	
4. Низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов	Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих её успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.
5. Отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения	Оценивание (оценка) является неотъемлемой, одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.
6. Недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе	Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

7. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<p>Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся.</p> <p>На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.</p>
8. Высокая доля обучающихся с инклюзией	Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей могут реализовываться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся.
9. Низкое качество адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров	Без дополнительной поддержки учащиеся из семей мигрантов, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.
10. Низкое качество профориентационной работы	Развитие профессионального самоопределения обучающихся является одним из важных факторов повышения их мотивации на образование и, как следствие, улучшения образовательных результатов.
Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:	
11. Пониженный уровень школьного благополучия	<p>Композиция школьного контингента может оказывать негативное влияние на школьные результаты. Большая доля обучающихся с низким социальным статусом – общепризнанный фактор риска.</p> <p>Школьное благополучие также связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, который предполагает как профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия, эффективного использования имеющихся ресурсов и готовности принимать на себя ответственность за определённые решения, например, о пересмотре школьной образовательной программы.</p>
12. Низкая вовлечённость учителей в образовательный процесс	<p>Причины низкой вовлечённости учителей в образовательный процесс могут быть различны:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>отсутствие эффективной коммуникации с руководством</i> образовательной организации; — <i>профессиональное «выгорание»</i> – накопленное за годы работы эмоциональное истощение

13. Низкая учебная мотивация школьников	<p>Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту.</p> <p>В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.</p>
14. Низкий уровень дисциплины в классе	<p>Причины плохой дисциплины могут иметь ситуативный характер – плохая дисциплина на конкретном уровне вследствие невладения педагогом полным спектром психолого-педагогических приёмов, с другой стороны, низкий уровень школьного благополучия может приводить к плохой дисциплине на уроках, которая в свою очередь приводит к низким образовательным результатам.</p>
15. Проблемы с вовлечённостью родителей	<p>Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. Невовлечённые родители не только могут снижать учебную мотивацию за счёт предъявления завышенных требований, или напротив демонстративного безразличия к учебным делам школьника.</p>

Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путём диагностики.

Определение уровня того или иного фактора риска основывается на анализе дефицитов школ и педагогических работников с учётом специфического контекста образовательной организации.

Перечисленные выше факторы риска учебной неуспешности в ШНОР стали основой для разработки критериестартового диагностического исследования факторов риска учебной неуспешности, которые были сгруппированы по следующим шести направлениям:

- 1) **Общие сведения:** образовательные результаты за 2019, 2020 г.г. как отправная точка исследования, контекстные данные, а именно: территориальная принадлежность, транспортная доступность.
- 2) **Уровень кадрового дефицита, в том числе:** дефицит учителей по отдельным предметам, дефицит высококвалифицированных педагогов, превалирование учителей пенсионного возраста (со стажем свыше 25 лет), дефицит учителей, способных работать с обучающимися с ОВЗ, уровень сформированности профессиональных компетенций у педагогов, наличие у педагогов карт индивидуальной траектории профессионального развития, наличие в ОО мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК, наличие молодых специалистов, наличие

системы наставничества, степень уверенности использования учителями цифровых ресурсов.

- 3) **Уровень базовой инфраструктуры, а именно:** состояние школьных помещений, наличие дефицита учебной литературы, наличие дефицита оснащения учебных помещений: наличие кабинетов, оборудованных проекторами и интерактивными досками, оборудованных РМУ; обеспеченность компьютерами; характеристика Интернета: наличие Интернета, количество подключённых к Интернету компьютеров в ОО, частота использования на уроках компьютеров и другой цифровой техники учителями и обучающимися; качество Интернет-соединения, скорость Интернета, наличие Wi-Fi.
- 4) **Уровень сложности контингента обучающихся:** количественные показатели – общее количество обучающихся, доля детей-инвалидов и обучающихся с ОВЗ, доля обучающихся из семей мигрантов, для которых русский не является родным языком, доля обучающихся из семей с низким социально-экономическим положением, доля обучающихся, попавших в трудные жизненные ситуации, доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, доля обучающихся с девиантным поведением, доля детей с риском учебной неуспешности, доля детей с отсутствием учебной мотивации, наличие программ (планов) работы с обозначенными категориями обучающихся, индекс социального благополучия; качественные показатели – доля одарённых детей, наличие программы (плана) работы с данной группой детей, индекс олимпиадной активности.
- 5) **Уровень развития системы профориентационной работы:** наличие информации о мероприятиях по профориентации на сайте, наличие специального раздела и/или подраздела в меню сайта, возможность определения даты последней публикации о профориентационной работе, место определения информации (на странице раздела / подраздела или на новостной ленте), соблюдение порядка обновления информации, наличие долгосрочной программы профориентационной работы, наличие плана работы по профориентации за предыдущий год, наличие отчёта о проведении мероприятий по профориентации, наличие плана по профориентации на текущий год, наличие в ОО профильных классов, предоставление возможности углублённого изучения отдельных предметов, преимущественные способы и формы реализации профориентационной работы в школе.
- 6) **Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:** общее количество родителей (или лиц их заменяющих), доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания, доля родителей, принимавших участие в обсуждении поведения и/или учебных

достижений ребёнка по собственной инициативе, доля родителей, принимавших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по инициативе учителя и/или администрации, доля родителей, принимавших добровольное участие в учебной деятельности (посещении или проведении уроков) или во внеурочных мероприятиях (экскурсиях, спортивных мероприятиях, ремонте и пр.), доля родителей, принимавших участие в управлении ОО, доля родителей, оказавших финансовую помощь.

На основании оценочных процедур, по данным ФГБУ «ФИОКО», в 2022 году в Рязанской области были выявлены 29 школ, 19 из которых включены в проект «62+» (таблица 2).

1. Общие сведения

Таблица 2

Список ШНОР, участвующих в региональном проекте «62+» в 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А. С. Соколова»
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей»
19.	Частная ОО	НОЧУ «Рязанский Свободный лицей»

Отбор ОО для участия в проекте был осуществлён с учётом сведений о результатах обучения и контекстных данных об ОО на основе «Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, на основе комплексного анализа данных», разработанной ФИОКО. В таблицах 3 и 3.1 представлены результаты ВПР, ОГЭ и ЕГЭ за 2019, 2020, 2021 уч. г.г., ставшие отправной точкой данного исследования.

Для НОЧУ «Рязанский Свободный лицей» г. Рязани стартовая диагностика не производилась по причине отказа администрации лицея от участия в данном проекте «62+».

Сведения о территориальной принадлежности и размерах населённых пунктов, в которых располагаются ШНОР – участницы проекта, предоставлены в таблицах 4 и 5.

В таблице 6 представлена информация о транспортной доступности для ОО – участниц проекта, которая позволяет определить уровень транспортной доступности как по каждой школе в отдельности, так и в целом по всем ШНОР.

Под транспортной доступностью подразумевается наличие регулярного транспортного сообщения между населённым пунктом, в котором расположена ШНОР, и ближайшим крупным городом (административным центром региона или другим городом с населением более 100 тысяч человек), а также время, затрачиваемое на дорогу туда и обратно. Поэтому уровень транспортной доступности рассчитывался по совокупности следующих показателей:

- 1) ***Наличие регулярного транспортного сообщения между населённым пунктом, где располагается ШНОР, и ближайшим крупным городом с населением более 100 000 человек (в данном случае административным центром региона – г. Рязань).***
- 2) ***Периодичность (в том числе, если необходимо добираться с пересадками) с которой осуществляется регулярное транспортное сообщение из населенного пункта, где расположена ШНОР, в ближайший крупный город (численностью более 100 000 человек).***
- 3) ***Временные затраты на посещение крупного города, возможность добраться общественным транспортом из населённого пункта, где расположена ШНОР, до ближайшего крупного города (численностью более 100 000 человек) наилучшим образом.***

Результаты ВПР за 2019, 2020, 2021 г.г.

Муниципалитет	Название ОО	ВПР МА 5 2021		ВПР МА 5 2020		ВПР МА 5 2019		ВПР МА 6 2021		ВПР МА 6 2020		ВПР МА 6 2019		ВПР РУ 5 2021		ВПР РУ 5 2020		ВПР РУ 5 2019		ВПР РУ 6 2021		ВПР РУ 6 2020		ВПР РУ 6 2019		
		« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	
1	Александровский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	50	0	50	0	-	-	0	0	100	0	0	0	50	0	50	0	-	-	0	0	100	0	0	0
2	Александровский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	57	7	21	14	18	9	75	0	20	0	0	0	14	14	0	9	18	9	25	0	25	0	0	0
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	6	22	0	28	13	13	27	0	10	40	0	0	5	32	6	6	0	13	0	10	30	20	7	27
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	21	26	6	11	0	25	0	13	0	25	0	7	11	22	14	21	0	25	9	9	0	10	0	23
5	Михайловский	МОУ «Полярковская ООШ»	0	0	0	100	0	29	0	25	0	25	0	17	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	17
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева»	13	25	0	28	0	25	13	0	20	20	25	25	30	0	0	17	20	40	38	0	29	29	25	0
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0	0	0	0	0	50	0	25	20	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	9	18	9	9	17	0	0	0	18	0	25	13	10	0	30	0	0	8	33	0	27	0	14	14
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	10	0	20	0	14	14	0	25	25	25	0	30	0	50	0	14	14	0	0	0	0	0	0
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	33	0	0	43	0	33	33	33	0	43	0	0	0	33	0	29	0	0	0	67	0	86	0
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	9	18	10	0	11	17	5	5	48	9	0	13	0	17	31	8	6	22	30	0	58	0	33	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	30	0	10	20	0	30	13	0	27	0	40	0	20	0	22	11	20	10	27	0	44	0	40	0
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	10	21	3	16	38	16	5	9	10	15	25	4	22	17	11	13	2	40	34	3	19	2	10	7
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А. С. Соколова»	0	0	-	-	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	-	-	0	0
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	0	5	16	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	6	0	6	0	7	0	33	0	5	0
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	33	19	11	18	4	38	51	6	19	22	4	9	18	11	30	13	4	27	29	11	18	11	17	12
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	11	30	4	35	15	26	12	8	9	14	14	19	10	24	13	8	17	29	9	0	30	0	36	8

17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения без родителей»	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	3	50	0	0	0	50	-	33	0
19	Частная ОО	НОЧУ «РСЛ»	13	25	0	54	0	21	33	0	0	42	33	0	19	19	0	21	6	19	17	8	14	7	42	0	

Таблица 3.1

Результаты ОГЭ, ЕГЭ за 2019, 2020, 2021 г.г.

Муниципалитет	Название ОО	ОГЭ МА 2019		ОГЭ РУ 2019		ЕГЭ МА (П) 2020		ЕГЭ МА П 2019		ЕГЭ МА (Б) 2019		ЕГЭ РУ 2020		ЕГЭ РУ 2019		ОГЭ МА 2021		ОГЭ РУ 2021		ЕГЭ МА (П) 2021		ЕГЭ МА (Б) 2021		ЕГЭ РУ 2021			
		« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов	« % 2»	% Выс. рез-тов		
1	Александро-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Александро-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	11	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	62	0	15	0	-	-	0	0	20	20	0	0	0	25	43	0	14	0	0	0	0	-	-	0	0
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	12	12	6	24	0	0	8	0	0	67	0	25	0	44	21	0	7	14	50	0	-	-	0	0	
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»*	0	0	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	

6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	14	0	14	14	0	0	0	0	17	17	0	100	0	33	30	0	10	10	25	0	-	-	0	20
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		0	50	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	0	33	17	-	-	-	-	-	-
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СПШ»	0	0	0	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	20	0	40	-	-	-	-	-	-
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СПШ»	33	11	33	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
10	Сараевский	МБОУ «Напольновска я СПШ»	25	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	-	-	0	0
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	24	12	12	12	0	0	13	0	0	0	0	100	0	33	38	0	0	31	0	0	-	-	0	40
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	7	33	0	33	0	0	50	0	0	25	0	25	0	17	23	0	0	8	0	50	-	-	0	44
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	7	0	4	19	9	9	-	-	-	-	0	53	-	-	19	11	0	0	25	0	-	-	0	20
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А. С. Соколова»	78	0	50	0	17	25	-	-	0	0	0	25	0	0	100	0	40	0	0	33	-	-	0	33
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	15	13	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	0	40	20	-	-	-	-	-	-

16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	19	12	12	12	0	17	0	0	0	67	0	25	0	23	35	4	4	22	14	0	-	-	0	11
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	33	14	0	19	5	9	12	24	0	50	0	42	0	35	23	0	4	27	9	0	-	-	0	25
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0	0	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	0	50	0	-	-	-	-	-	-
19	Частная ОО	НОЧУ «РСЛ»	9	45	0	64	0	50	0	0	0	75	0	25	0	25	0	9	0	20	0	20	-	-	0	63

* Информация о причине включения МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО в список ШНОР 2021 года от федерального координатора не получена. По результатам стартовой диагностики данной общеобразовательной организации было предложено принять участие в региональном проекте «Адресная методическая помощь (62+)» в 2022 г.

Территориальная принадлежность ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наименование населенного пункта, где расположена ОО	Местоположение ОО			
				Город - региональный центр	Город - не являющийся столицей региона	Населенный пункт городского типа (рабочий поселок, поселок городского типа и пр.)	Населенный пункт сельского типа (село, хутор, деревня и пр.)
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	с. Зимарово				+
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	с. Просечье				+
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	с. Безлычное				+
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	с. Чернава				+
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	с. Поярково				+
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева»	с. Песочня				+
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	п. Пионерский				+
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	д. Перекаль				+
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	с. Алешня				+
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	с. Напольное				+
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	рп. Павелец			+	
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	рп. Чучково			+	
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	г. Рязань	+			
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А. С. Соколова»	г. Рязань	+			
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	г. Сасово		+		
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	г. Скопин		+		
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	с. Поляны				+
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	п. Солотча входит в состав Советского района г. Рязани	+			
Итого:				3	2	2	11
				%	17%	11%	61%

Таблица 5

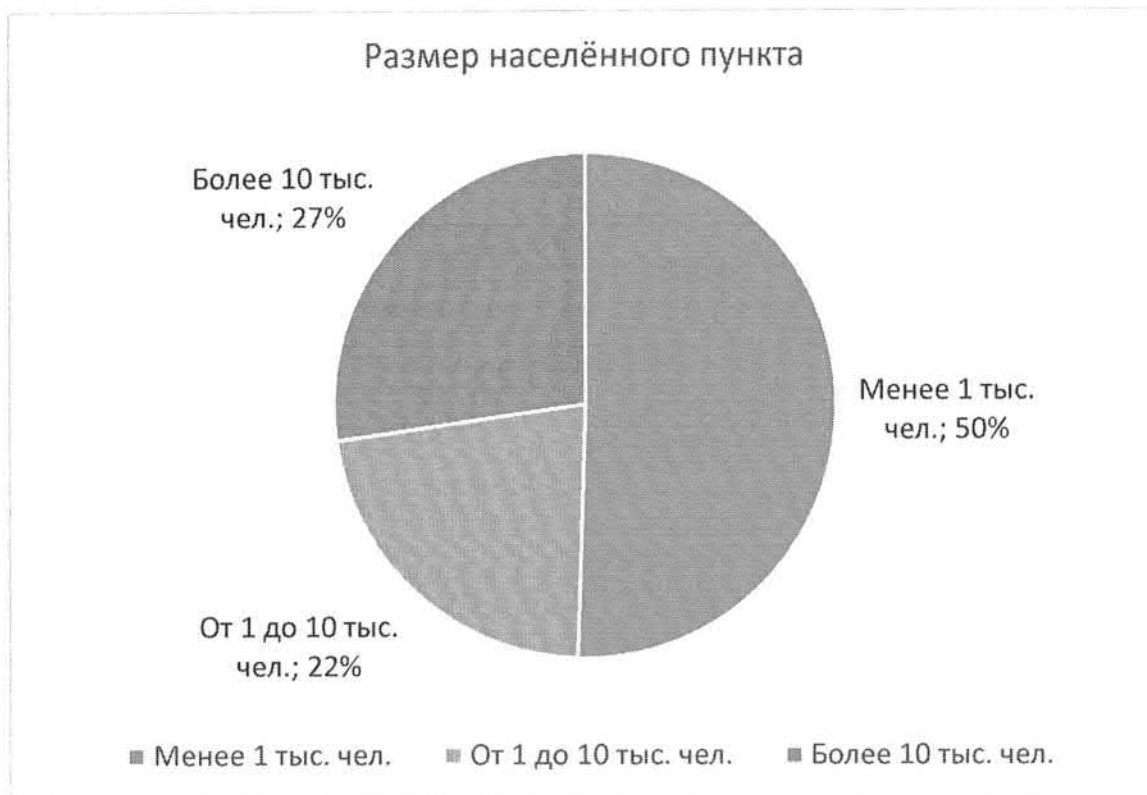
Размер населённых пунктов, в которых расположены ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наименование населенного пункта, где расположена ОО	Размер населенного пункта, в котором расположена ОО						
				Менее 1 тыс. чел.	1–5 тыс. чел.	5–10 тыс. чел.	10–50 тыс. чел.	50–100 тыс. чел.	100–450 тыс. чел.	450–680 тыс. чел.
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	с. Зимарово	+						
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	с. Просечье	+						
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	с. Безлычное	+						
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	с. Чернава	+						
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	с. Поярково	+						
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	с. Песочня	+						
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	п. Пионерский		+					
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	д. Перекаль	+						
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	с. Алешня	+						
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	с. Напольное	+						
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	рп. Павелец		+					
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	рп. Чучково		+					
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	г. Рязань							+
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А. С. Соколова»	г. Рязань							+
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	г. Сасово				+			
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	г. Скопин				+			
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	с. Поляны			+				
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	п. Солотча входит в состав Советского района г. Рязани						+	
Итого:				9	3	1	2	0	1	2
%				50%	17%	5%	11%	0%	5%	11%

На основании данных таблиц 4 и 5 можно сделать вывод о том, что большая часть ШНОР (72%), участвующих в проекте «62+» в 2022 г., расположены в сельской местности. Подавляющее большинство сельских населённых пунктов (28%), в которых располагаются исследуемые ОО, имеют численность населения менее одной тысячи человек.

По размеру населённого пункта, в котором расположены ШНОР, участники проекта «62+» могут быть сгруппированы по трём кластерам: ОО, расположенные в населённых пунктах с численностью *менее 1 тыс. человек, от 1 тыс. до 10 тыс. человек, более 10 тыс. человек*. Распределение ШНОР на кластеры по размеру населённого пункта представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Сведения, касающиеся транспортной доступности, предоставили ОО, расположенные в населённых пунктах численностью менее 100 тысяч человек. ОО, расположенные в г. Рязани с численностью населения более 100 тысяч человек, уровень транспортной доступности в этих школах определяется как высокий.

Уровень транспортной доступности в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Размер населённого пункта, в котором расположена ОО	Транспортная доступность											Уровень транспортной доступности	
				Наличие регулярного транспортного сообщения между населённым пунктом, где находится ОО, и ближайшим крупным городом (численностью более 100 000 человек)				Периодичность, в том числе если необходимо добираться с пересадками, с которой осуществляется регулярное транспортное сообщение из населённого пункта, где расположена ШНОР, в ближайший крупный город (численностью более 100 000 человек)				Возможность добраться общественным транспортом из населённого пункта, где расположена ШНОР, до ближайшего крупного города (численностью более 100 000 человек) наилучшим образом				
				<i>Есть прямые рейсы, не требующие пересадок</i>	<i>Есть только с пересадками (например, в районном центре)</i>	<i>Необходимо самостоятельно добираться до ближайшего населённого пункта, где есть остановка общественного транспорта</i>	<i>Регулярного сообщения нет, в т. ч. и в ближайшей округе</i>	<i>Несколько раз в день</i>	<i>Ежедневно</i>	<i>Два-три раза в неделю</i>	<i>Один раз в неделю или реже</i>	<i>Регулярность сообщения и близость крупного города позволяет ежедневно ездить туда на работу, учебу</i>	<i>Каждый день ездить сложно, но класс, например, может побывать в крупном городе на выставке, экскурсии, спектакле или другом мероприятии и в тот же день вернуться</i>	<i>Чтобы съездить в ближайший крупный город на какое-либо мероприятие и вернуться, требуется не менее двух дней</i>		<i>Удаленность населенного пункта и/или отсутствие регулярного транспортного сообщения делают подобные поездки затруднительными, а иногда практически невозможными</i>
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	Менее 1 тыс. чел.		1	1	1	1					1			III низкий
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	Менее 1 тыс. чел.		1	1	1	1					1			III низкий
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Менее 1 тыс. чел.	1				1	1				1			II средний
4	Мялославский	МОУ «Чернавская школа»	Менее 1 тыс. чел.	1					1				1			III низкий
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	Менее 1 тыс. чел.	1				1	1				1			II средний
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева»	Менее 1 тыс. чел.	1					1				1			III низкий
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	Менее 1 тыс. чел.	1						1			1			II средний
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	Менее 1 тыс. чел.	1						1			1			II средний
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	Менее 1 тыс. чел.	1						1			1			II средний

Таблица 6 (продолжение)

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Размер населённого пункта, в котором расположена ОО	Транспортная доступность											Уровень транспортной доступности	
				Наличие регулярного транспортного сообщения между населённым пунктом, где находится ОО, и ближайшим крупным городом (численностью более 100 000 человек)				Периодичность, в том числе если необходимо добираться с пересадками, с которой осуществляется регулярное транспортное сообщение из населенного пункта, где расположена ШНОР, в ближайший крупный город (численностью более 100 000 человек)				Возможность добраться общественным транспортом из населённого пункта, где расположена ШНОР, до ближайшего крупного города (численностью более 100 000 человек) наилучшим образом				
				Есть прямые рейсы, не требующие пересадок	Есть только с пересадками (например, в районном центре)	Необходимо самостоятельно добираться до ближайшего населенного пункта, где есть остановка общественного транспорта	Регулярного сообщения нет, в т. ч. и в ближайшей округе	Несколько раз в день	Ежедневно	Два-три раза в неделю	Один раз в неделю или реже	Регулярность транспортного сообщения и близость крупного города позволяет ежедневно ездить туда на работу, учебу	Каждый день ездить сложно, но класс, например, может побывать в крупном городе на выставке, экскурсии, спектакле или другом мероприятии и в тот же день вернуться	Чтобы съездить в ближайший крупный город на какое-либо мероприятие и вернуться, требуется не менее двух дней		Удаленность населенного пункта и/или отсутствие регулярного сообщения делают подобные поездки затруднительными, а иногда практически невозможными
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	Менее 1 тыс. чел.		1	1			1	1				1	1	III низкий
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	1–5 тыс. чел.	1					1	1			1	1		II средний
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	1–5 тыс. чел.	1						1			1			III низкий
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	450–680 тыс. чел.	1					1	1			1	1		I высокий
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	450–680 тыс. чел.	1					1	1			1	1		I высокий
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	10–50 тыс. чел.	1					1				1			I высокий
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	10–50 тыс. чел.		1				1				1			II средний
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	5–10 тыс. чел.	1					1				1		1	I высокий
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	100–450 тыс. чел.	1			1		1				1			I высокий
Итого:				14	4	3	3	12	9	3	0	9	11	1	2	
				78%	22%	17%	17%	67%	50%	17%	0%	50%	61%	6%	11%	

По данным таблицы 7, в 78% населённых пунктов, в которых расположены ШНОР – участницы проекта «62+» в 2022 г., есть прямые рейсы общественного транспорта, не требующие пересадок. До административного центра региона, т. е. до г. Рязани. Ещё в 4 школах (22%) возможны рейсы с пересадками (например, в районном центре). В двух школах (11%) проблематично добраться до крупного административного центра, в данном случае до г. Рязани. Педагогам и обучающимся из МБОУ «Напольновская СШ» Сараевского МО (6%) необходимо самостоятельно добираться до ближайшего населённого пункта, где есть остановка общественного транспорта.

Три школы (17%) расположены в населённых пунктах, где нет регулярного транспортного сообщения. Это школы:

- 1) МБОУ «Зимаровская ООШ» Ал. – Невского МО;
- 2) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал. – Невского МО;
- 3) МБОУ «Напольновская СШ» Сараевского МО.

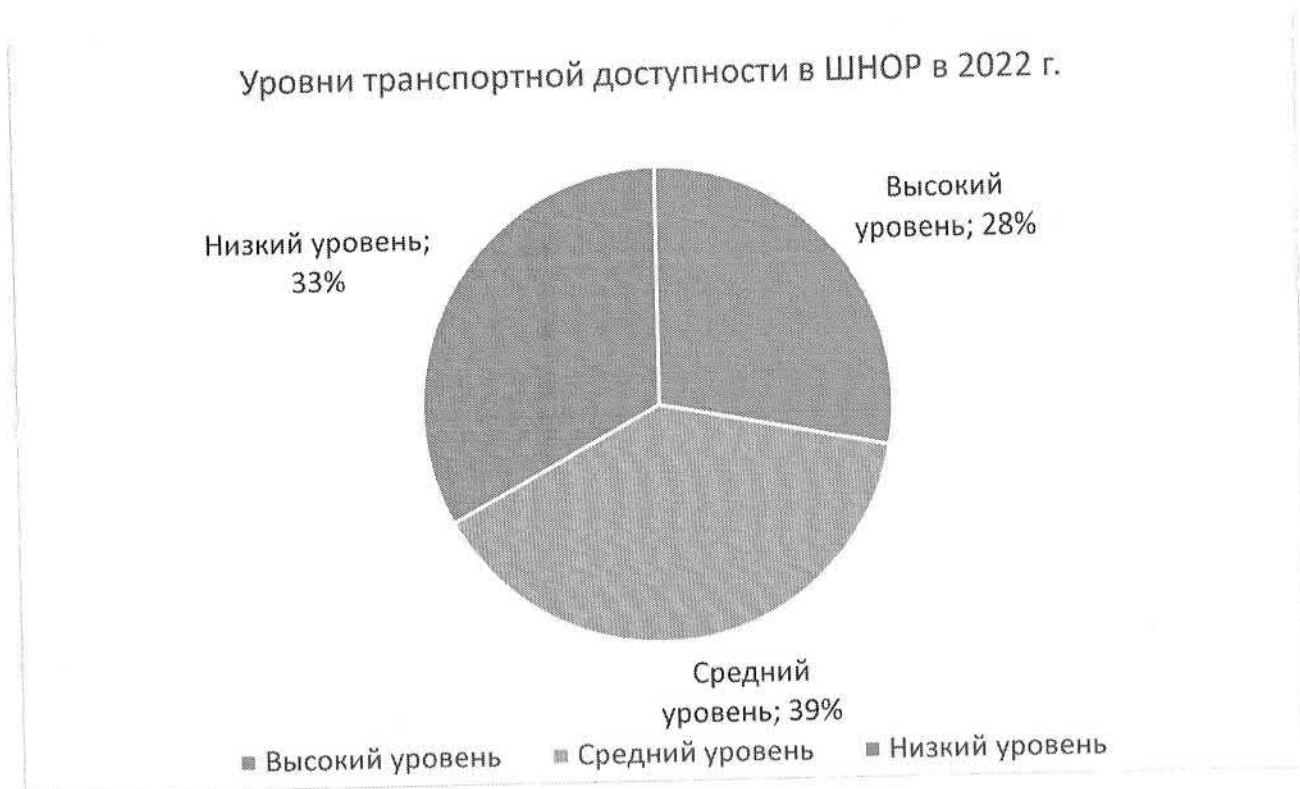
Большая часть ОО – участников проекта «62+» (61%) расположена в таких населённых пунктах, из которых в течение дня возможно выехать в областной центр и вернуться обратно.

Проанализированные данные позволяют разделить ШНОР – участниц проекта «62+» на три группы по уровню транспортной доступности, а именно:

- I. группа – с высоким уровнем транспортной доступности – сюда входят ОО, расположенные в административных центрах (столицах) региона и крупных городах, а также ОО из населённых пунктов, из которых при необходимости можно ежедневно ездить в крупные города, в том числе и на учёбу или работу.
- II. группа – со средним уровнем транспортной доступности – сюда входят ОО из населённых пунктов, школьный класс из которых может побывать в крупном городе и в тот же день вернуться.
- III. группа – с низким уровнем транспортной доступности – это ОО со значительными транспортными трудностями.

Соотношение ШНОР с различными уровнями транспортной доступности представлена на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Распределение ШНОР на кластеры по уровню транспортной доступности представлено в таблице 7.

Кластеры ШНОР по уровню транспортной доступности 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с высоким уровнем транспортной доступности	Группа ОО со средним уровнем транспортной доступности	Группа ОО с низким уровнем транспортной доступности
1.	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал.-Невский МО)
2.	МБОУ «ООШ№2» (г. Сасово)	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)
3.	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)
4.	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)
5.	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	МБОУ Напольновская СШ (Сараевского МО)
6.		МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)
7.		МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)	
Итого:	5	7	6
%:	28%	39%	33%

2. Уровень дефицита педагогических кадров

2.1. Значения показателей уровня кадрового потенциала

Для того чтобы выявить уровень кадрового дефицита в ОО, необходимо определить:

- 1) индекс кадрового потенциала;
- 2) индекс «Доля в ОО учителей высшей категории».

Критерий *«Индекс кадрового потенциала»* включает в себя следующие показатели:

- дефицит учителей по отдельным предметам,
- дефицит высококвалифицированных педагогов,
- дефицит учителей, способных работать с обучающимися с ОВЗ,
- уровень сформированности профессиональных компетенций у педагогов,
- степень уверенности использования учителями цифровых ресурсов,
- наличие у педагогов карт индивидуальной траектории профессионального развития,
- наличие в ОО мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК,
- превалирование учителей пенсионного возраста (со стажем свыше 25 лет),
- наличие молодых специалистов,
- наличие системы наставничества.

Дефицит учителей по отдельным предметам является одним из наиболее значимых кадровых дефицитов. Информация о количестве недостающих педагогов и том, по каким предметам наблюдается их, представлена в таблице 8.

Дефициты педагогов по отдельным предметам в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов	Наличие дефицита педагогических кадров (да - 1, нет - 0)	Название предметов и количество недостающих в ОО педагогов														
					Начальные классы	Русский язык	Литература	Математика	Английский язык	Немецкий язык	Химия	Биология	Физика	География	Информатика	Физическая культура	Технология	Педагог-психолог	Воспитатель
1	Лд.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	9	0															
2	Лд.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	19	0															
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	29	1							1(ф)	1(ф)		1(ф)	1(ф)				
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	20	0															
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	12	1														1	
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	21	1	1	1		1											
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	11	1	1														
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	11	1		1						1					1		
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	11	1				1											
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	12	1				1											
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	23	1					1										
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	19	0															
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	31	1									1						
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	9	1										1					
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	18	0															

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов	Наличие дефицита педагогических кадров (да - 1, нет - 0)	Название предметов и количество недостающих в ОО педагогов														
					Начальные классы	Русский язык	Литература	Математика	Английский язык	Немецкий язык	Химия	Биология	Физика	География	Информатика	Физическая культура	Технология	Педагог-психолог	Воспитатель
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	21	1		1			1							1			
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	50	0															
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Сологчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	26	1					1								1		
		Итого:	375	12	2	3	1	2	3	0	1	2	1	2	1	1	2	1	0

По данным таблицы 8, в 12 школах (67%) проекта «62+» наблюдается дефицит педагогов. В большей степени в данных ОО не хватает учителей русского языка и английского языка (по 3 учителя). Наибольшее количество педагогов требуется в следующих школах:

- 1) МОУ «Безлыченская СОШ», (Федоровский филиал) Захаровского МО – 4 учителя;
- 2) МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» Путятинского МО – 3 учителя;
- 3) МБОУ «Перекальская СШ» Рыбновского МО – 3 учителя;
- 4) МБОУ СОШ им.М.Горького г. Скопина – 3 учителя.

Сведения о дефиците высококвалифицированных кадров представлены в таблице 9. В этой таблице сопоставлены данные двух форм для сбора информации, разработанных специалистами ОГБУ ДПО «РИРО», информация предоставлялась представителями администраций ШНОР – участниц проекта «62+».

Данные ячеек 5, 12, 13, 14, взятые из формы «Управление (Дефициты)», – это представление администрации ШНОР о квалифицированности и компетентности педагогов.

Данные ячеек 6 – 11 из формы «Учителя» – это сведения о наличии квалификационных категорий у педагогов ШНОР.

Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ШНОР2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов	Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ОО (да - 1, нет - 0)	Количество педагогов, имеющих квалификационные категории в % (2021-2022 уч. г.)						Количество педагогов с недостаточной предметной, методической и/или психолого-педагогической компетентностью	Уровень сформированности профессиональных компетенций у педагогов ОО (в %)	Количество педагогов, уверенно использующих в работе цифровые и компьютерные ресурсы	Степень уверенности педагогов в использовании цифровых и компьютерных ресурсов (в %)
					В (высшую)	П (первую)	В + П	СЗД (соответствие занимаемой должности)	Нет категории	СЗД+ Нет				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	11	0	0 (0%)	7 (64%)	7 (64%)	3 (27%)	1 (9%)	4 (36%)	0	77%	8	73%
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	25	0	1 (4%)	13 (52%)	14(56%)	0 (0%)	11 (44%)	11 (44%)	0	80%	15	60%
3	Захаровский	МОУ «Безльченская СОШ»	29	0	1 (3%)	8 (28%)	10 (34%)	0 (0%)	20 (67%)	20 (67%)	1	90%	22	100%
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	19	0	2 (10%)	11 (58%)	13 (68%)	5 (26%)	1 (5%)	6 (32%)	2	75%	15	79%
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	13	1	3 (23%)	5 (38,4%)	8(62%)	0 (0%)	5 (38%)	5 (38%)	2	80%	12	92%
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	18	1	0 (0%)	15 (83%)	15 (83%)	0 (0%)	3 (17%)	3 (17%)	1	75%	6	33%
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	10	1	0 (0%)	4 (40%)	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)	6 (60%)	4	17%	6	60%
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СПШ»	12	0	0 (0%)	8 (67%)	8 (67%)	0 (0%)	2 (17%)	2 (17%)	3	70%	10	83%
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СПШ»	14	0	0 (0%)	6 (43%)	6 (43%)	5 (36%)	3 (21%)	8 (57%)	0	80%	8	57%
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СПШ»	11	1	1 (9%)	5 (45%)	6 (55%)	5(45%)	0 (0%)	5 (45%)	0	70%	10	91%
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	21	1	2 (10%)	10 (47%)	12(57%)	8 (38%)	1 (5%)	9 (43%)	0	85%	21	100%
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	20	1	1 (5%)	11 (55%)	12 (60%)	5 (25%)	3 (15%)	8 (40%)	0	87%	13	65%
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	35	1	1 (3%)	19 (54%)	20 (57%)	0 (0%)	15 (43%)	15 (43%)	0	100%	29	83%

Таблица 9 (продолжение)

Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов	Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ОО (да - 1, нет - 0)	Количество педагогов, имеющих квалификационные категории в % (2021-2022 уч. г.)						Количество педагогов с недостаточной предметной, методической и/или психолого-педагогической компетентностью	Уровень сформированности профессиональных компетенций у педагогов ОО (в %)	Количество педагогов, уверенно использующих в работе цифровые и компьютерные ресурсы	Степень уверенности педагогов в использовании цифровых и компьютерных ресурсов (в %)
					В (высшую)	П (первую)	В + П	СЗД (соответствие занимаемой должности)	Нет категории	СЗД+ Нет				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	8	0	3 (38%)	2 (25%)	5 (63%)	1 (13%)	2 (25%)	3 (38%)	0	100%	8	100%
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	19	0	1 (5%)	11 (58%)	12 (63%)	0 (0%)	7 (37%)	7 (37%)	4	78%	14	74%
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	30	1	2 (7%)	16 (53%)	18 (60%)	11 (37%)	1 (3%)	12 (40%)	3	90%	27	90%
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	49	1	11 (22%)	11 (22%)	22 (45%)	27 (55%)	0 (0%)	27 (55%)	0	87%	46	94%
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	31	0	10 (32%)	3 (10%)	13 (42%)	16 (52%)	2 (6%)	18 (58%)	0	100%	9	29%
Итого:			375	9	39 (10%)	165 (47%)	205 (57%)	90 (22%)	79 (21%)	169 (43%)	20	80%	279	76%

По данным таблицы 9 можно сделать вывод о том, что некоторым педагогам недостаёт профессиональных компетенций организации образовательного процесса.

Большинство педагогов используют в работе цифровые и компьютерные ресурсы, которые в дальнейшем войдут в расчёт индекса кадрового потенциала, представлены в таблице 10.

Таблица 10

Наличие высококвалифицированных кадров и уровень сформированности профессиональных компетенций в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ОО (да - 1, нет - 0)	Многим педагогам недостаёт профессиональных компетенций в организации образовательного процесса (да - 1, нет - 0)	Большинство педагогов уверенно используют в работе цифровые и компьютерные ресурсы (да - 1, нет - 0)
1	2	3	5	6	7
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	1
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	0	1	1
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	0	1	1
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	1	1	1
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	1	1	1
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	1	1	1
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	1	1
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	1
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	1	0	1
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	1	0	1
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	1	0	1
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	1	0	1
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	1
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	1	1
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	1	1	1
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	1	0	1
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0	1
Итого:			9	8	18

По данным таблицы 10, в большинстве ШНОР в 2022 г. (в 9 школах, что составляет 50%) отмечается дефицит высококвалифицированных кадров и недостаточность профессиональных компетенций по организации образовательного процесса. При этом уверенными пользователями ПК, по мнению администраций ШНОР, являются все педагоги из 18 школ (100%) – участниц проекта «62+».

В таблице 11 содержатся сведения о наличии дефицита педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ.

Таблица 11

Сведения о дефиците педагогов из ШНОР, способных работать с обучающимися с ОВЗ

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов	Наличие в ОО дефицита учителей, способных работать с обучающимися с ОВЗ (да - 1, нет - 0)	Количество учителей-предметников, работающих с обучающимися с ОВЗ	Количество педагогов ДО и учителей-предметников, работающих с обучающимися с ОВЗ и имеющих специальную подготовку (прошедших специализированные курсы ПК)
1	2	3	4	5	6	7
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	11	0	8	8
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	25	1	8	8
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	29	0	19	1
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	19	0	17	10
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	13	1	0	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Коселева»	18	0	14	4
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	10	1	0	0
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	12	1	10	10
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	14	0	12	5
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	11	0	10	2
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	21	0	17	12
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	20	1	8	7
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	35	0	29	29
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	8	0	8	8
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	19	0	11	7
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	30	0	14	7
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	49	0	24	0
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	31	0	9	9
Итого:			375	5	218	127

В таблице 11 представлено сопоставление данных показателя «Наличие в ОО дефицита педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ» (ячейка 5), взятых из формы «Управление (Дефициты)» и показателей «Количество учителей-предметников, работающих с обучающимися с ОВЗ» и «Количество педагогов ДО и учителей-предметников, работающих с обучающимися с ОВЗ и имеющих специальную подготовку (прошедших специализированные курсы ПК)» (ячейки 6 и 7), взятых из формы «Управление (Структура)». На основании данных таблицы 11 можно говорить о том, что наличие дефицита педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ, наблюдается в 5 из 18 ШНОР, что соответствует 28%. По данным таблицы 11, в ШНОР – участницах проекта «62+» с обучающимися с ОВЗ работают 218 педагога (58% от общего количества педагогов ШНОР), специальную курсовую подготовку прошли только

127 человек, что равно 34% от общего количества педагогов из ШНОР. Дефицит педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ, составил 91 человек (или 24%).

Информация о наличии в ШНОР мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК и о наличии системы наставничества для молодых / вновь прибывших педагогов содержится в таблице 12, данные ячеек 7, 8, 9 в дальнейшем войдут в расчёт индекса кадрового потенциала.

По данным таблицы 12, представителями администраций ШНОР заявлено, что карты индивидуальных траекторий профессионального развития в их школах имеют 214 педагога (57% от общего количества педагогов всех ШНОР 2022 г.). В 9 ШНОР (50%) карту индивидуальной траектории профессионального развития имеет 50% и более педагогов.

Мониторинг результативности прохождения педагогами курсов ПК осуществляется в 78% школ с низкими образовательными результатами.

Система наставничества молодых / вновь прибывших педагогов имеется в 18 школах, что составляет 100% от общего количества ШНОР.

О наличии в ШНОР молодых специалистов и о количестве педагогов пенсионного возраста информируют данные таблицы 13.

По данным таблицы 13, почти во всех ОО – ШНОР группа педагогов пенсионного возраста является преобладающей, а молодые специалисты есть только в 12 школах, что составляет 67% от общего количества ШНОР. Данные ячеек 9 и 10 в дальнейшем войдут в расчёт индекса кадрового потенциала.

Наличие в ШНОР мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК и системы наставничества для молодых / вновь прибывших педагогов

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов	Количество педагогов, имеющих карты индивидуальной траектории (индивидуальный план) профессионального развития	Доля педагогов, имеющих карты индивидуальной траектории (индивидуальный план) профессионального развития (в %)	Наличие у большинства педагогов ОО карт индивидуальной траектории (индивидуального плана) профессионального развития (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО системы наставничества для молодых/новых учителей (да - 1, нет - 0)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	11	8	73%	0	1	1
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	25	20	80%	1	1	1
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	29	29	100%	1	1	1
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	19	19	100%	1	1	1
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	13	11	85%	1	1	1
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кочелева»	18	0	0%	0	0	1
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	10	6	60%	0	1	1
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	12	10	83%	1	1	1
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	14	11	79%	1	0	1
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	11	10	91%	1	1	1
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	21	0	0%	0	1	1
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	20	0	0%	0	0	1
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	35	29	83%	0	1	1
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	8	8	100%	1	1	1
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	19	16	84%	1	1	1
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	30	3	10%	0	1	1
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	49	25	51%	0	1	1
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	31	9	29%	0	0	1
Итого:			375	214		9	14	18
			%	57%	62%	50%	78%	100%

Группы педагогов в ШНОР по стажу 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее количество педагогов в ОО	Педагогический стаж					
				Доля молодых специалистов	Доля педагогов наиболее продуктивного возраста	Доля педагогов предпенсионного возраста со стажем от 20 до 25 лет	Доля педагогов пенсионного возраста со стажем свыше 25 лет	Наличие в ОО молодых специалистов (да - 1, нет - 0)	Превалирование в ОО педагогов пенсионного возраста (да - 1, нет - 0)
1	2	2	4	5	6	7	8	9	10
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	11	9%	18%	27%	45%	1	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	25	4%	12%	16%	48%	1	1
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	29	3%	21%	17%	59%	1	1
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	19	0%	16%	11%	74%	0	1
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	13	0%	54%	23%	23%	0	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	18	12%	17%	28%	45%	1	1
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	10	0%	30%	30%	40%	0	0
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СПШ»	12	0%	33%	25%	42%	0	0
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СПШ»	14	7%	36%	15%	43%	1	1
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СПШ»	11	0%	18%	18%	64%	0	1
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	21	0%	19%	24%	57%	0	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	20	5%	20%	10%	65%	1	0
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	35	9%	49%	11%	31%	1	0
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	8	25%	25%	13%	38%	1	0
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	19	5%	21%	11%	63%	1	1
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	30	23%	34%	23%	20%	1	0
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	49	2%	31%	20%	47%	1	1
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	31	3%	32%	13%	52%	1	0
Рязанская область			375	6%	27%	19%	48%	12	9

2.2. Расчёт индекса кадрового потенциала

Каждому показателю критерия «Индекс кадрового потенциала», отражающего особенности кадровой характеристики ОО, соответствует определённый балл. О том, как оценивался каждый показатель критерия «Индекс кадрового потенциала», информируют данные таблицы 14.

Таблица 14

Цена показателей критерия «Индекс кадрового потенциала» в баллах

№ п/п	Показатель	Балл
1.	Наличие дефицита педагогов по отдельным предметам	± 1
2.	Наличие дефицита высококвалифицированных кадров	± 1
3.	Превалирование педагогов пенсионного возраста	± 1
4.	Наличие дефицита педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ	± 1
5.	Многим педагогам в ОО недостаёт профессиональных компетенций по организации образовательного процесса	± 1
6.	Наличие у большинства педагогов ОО карт индивидуальной траектории (индивидуального плана) профессионального развития	± 1
7.	Наличие в ОО мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК	± 1
8.	Наличие в ОО молодых специалистов со стажем до 3-х лет	± 1
9.	Наличие в ОО системы наставничества для молодых / новых педагогов	± 1
10.	Большинство педагогов в ОО уверенно используют в работе цифровые и компьютерные ресурсы	± 1

По каждой ОО выставленные по показателям баллы суммируются. Итоговая сумма может варьироваться в диапазоне от –10 до + 10 баллов. Далее полученные результаты распределяются на три группы:

- 1) От – 6 до 0 баллов (низкий уровень);
- 2) От 1 до 4 баллов (средний уровень);
- 3) 6 баллов и выше (высокий уровень).

Свод показателей, отражающих особенности кадровых характеристик ОО ШНОР в дихотомической шкале, представлен в таблице 15.

Свод показателей, отражающих особенности кадровых характеристик ОО ШНОР в перерасчёте на баллы, представлен в таблице 16.

Об уровне индекса кадрового потенциала в каждой ШНОР – участнице проекта «62+» информируют данные таблицы 17.

Кадровые характеристики ШНОР2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Наличие дефицита педагогических кадров (да - 1, нет - 0)	Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ОО (да - 1, нет - 0)	Многим педагогам недостаёт профессиональных компетенций по организации учебного процесса (да - 1, нет - 0)	Большинство педагогов уверенно используют в работе цифровые и компьютерные ресурсы (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО дефицита учителей, способных работать с обучающимися с ОВЗ (да - 1, нет - 0)	Наличие у большинства педагогов ОО карт индивидуальной траектории (индивидуального плана) профессионального развития (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО системы наставничества для молодых/новых учителей (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО молодых специалистов (да - 1, нет - 0)	Превалирование в ОО педагогов пенсионного возраста (да - 1, нет - 0)
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СПШ»	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СПШ»	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СПШ»	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0
		18	13	9	8	18	5	9	14	18	12	9
		%	72%	50%	44%	100%	28%	50%	78%	100%	67%	50%

Показатели кадровых характеристик ШНОР в баллах 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Наличие дефицита педагогических кадров	Наличие дефицита высококвалифицированных кадров в ОО	Многим педагогам недостаёт профессиональных компетенций по организации учебного процесса	Большинство педагогов уверенно используют в работе цифровые и компьютерные ресурсы	Наличие в ОО дефицита учителей, способных работать с обучающимися с ОВЗ	Наличие у большинства педагогов ОО карт индивидуальной траектории (индивидуального плана) профессионального развития	Наличие в ОО мониторинга результативности прохождения педагогами курсов ПК	Наличие в ОО системы наставничества для молодых/новых учителей	Наличие в ОО молодых специалистов	Превалирование в ОО педагогов пенсионного возраста	Сумма баллов
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	-1	6
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	-1	6
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	-1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	4
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	4
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	-1	-1	-1	+1	-1	+1	+1	+1	-1	+1	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	-1	-1	-1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	-1	-2
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	-1	-1	-1	+1	-1	-1	+1	+1	-1	+1	-2
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	-1	+1	-1	+1	-1	+1	+1	+1	-1	+1	2
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	-1	4
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	2
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	-1	-1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	-1	+1	2
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	+1	-1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	+1	+1	2
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	-1	-1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	4
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	8
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	6
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	-1	-1	-1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	2
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	+1	-1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	-1	4
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	+1	4

Уровни индекса кадрового потенциала в ШНОР2022 г.

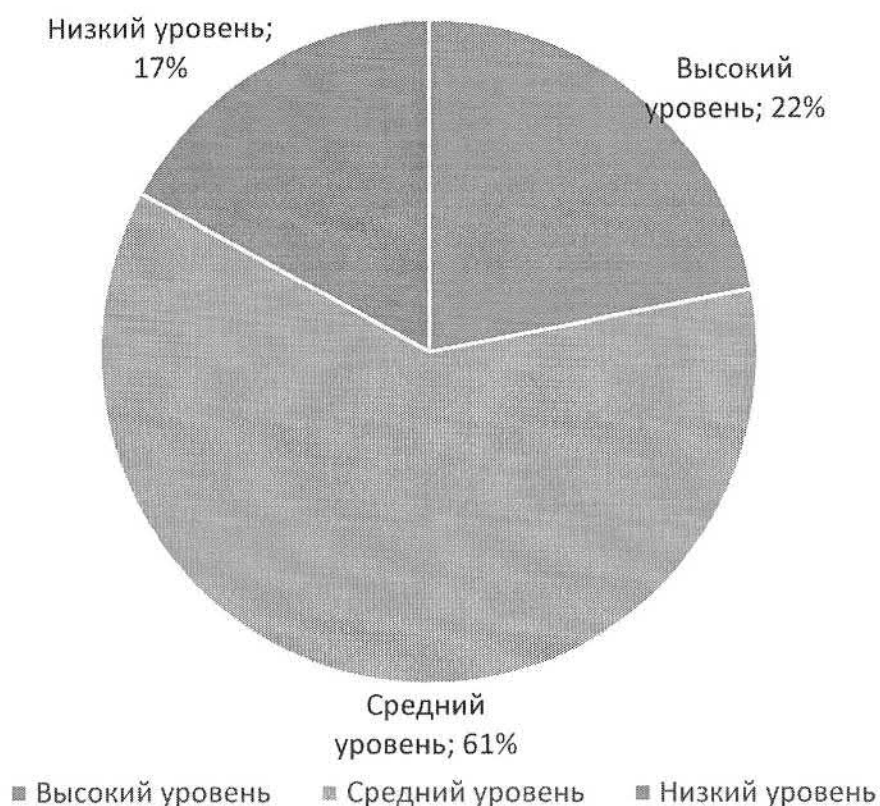
№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Сумма баллов	Уровень индекса кадрового потенциала
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	6	3 (высокий)
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	6	3 (высокий)
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	4	2 (средний)
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	4	2 (средний)
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	0	1 (низкий)
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	-2	1 (низкий)
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	-2	1 (низкий)
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	2	2 (средний)
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	4	2 (средний)
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	2	2 (средний)
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	2	2 (средний)
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	2	2 (средний)
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	4	2 (средний)
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	8	3 (высокий)
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	6	3 (высокий)
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	2	2 (средний)
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	4	2 (средний)
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	4	2 (средний)

Распределение ШНОР на кластеры в зависимости от уровня индекса кадрового потенциала представлено в таблице 18 и на диаграмме 3.

Кластеры ШНОР в зависимости от уровня кадрового потенциала 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким уровнем индекса кадрового потенциала	Группа ОО со средним уровнем индекса кадрового потенциала	Группа ОО с высоким уровнем индекса кадрового потенциала
1.	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	МБОУ «Зимаровская ООШ», (Ал.-Невский МО)
2.	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)
3.	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)
4.		МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)	МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)
5.		МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)	
6.		МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
7.		МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)	
8.		МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
9.		МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)	
10.		ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	
11.		ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	
Итого:	3	11	4
%:	17%	61%	22%

Уровни индекса кадрового потенциала в ШНОР в 2022 г.



2.3. Доля педагогов высшей квалификационной категории.

Второй подындекс критерия «*Уровень дефицита педагогических кадров*» – это «*Доля учителей высшей категории*». Его уровни определяются следующим образом:

- 1) доля педагогов высшей квалификационной категории не более 10% – низкий уровень;
- 2) доля педагогов квалификационной высшей категории 11 – 30% – средний уровень;
- 3) доля педагогов квалификационной высшей категории более 30% – высокий уровень.

Об уровне индекса «Доля педагогов высшей категории» в ШНОР – участницах проекта «62+» информируют данные таблицы 19.

Уровень индекса «Доля педагогов высшей категории» в ШНОР2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Доля педагогов высшей категории (в %)	Уровень индекса
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0%	1 (низкий)
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	4%	1 (низкий)
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	3%	1 (низкий)
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	10%	1 (низкий)
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	23%	2 (средний)
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	0%	1 (низкий)
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0%	1 (низкий)
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0%	1 (низкий)
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0%	1 (низкий)
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	9%	1 (низкий)
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	10%	1 (низкий)
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	5%	1 (низкий)
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	3%	1 (низкий)
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	38%	3 (высокий)
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	5%	1 (низкий)
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	7%	1 (низкий)
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	22%	2 (средний)
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	32%	3 (высокий)

Распределение ШНОР на кластеры в зависимости от уровня индекса «Доля педагогов высшей категории» представлено в таблице 20 и на диаграмме 4.

Кластеры ШНОР в зависимости от индекса «Доля педагогов высшей категории» 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким уровнем индекса «Доля педагогов высшей категории»	Группа ОО со средним уровнем индекса «Доля педагогов высшей категории»	Группа ОО с высоким уровнем индекса «Доля педагогов высшей категории»
1.	МБОУ «Зимаровская ООШ», (Ал.-Невский МО)	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)
2.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
3.	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)		
4.	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)		
5.	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)		
6.	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)		
7.	МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)		
8.	МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)		
9.	МБОУ «Напольновская СШ» (Сарасвский МО)		
10.	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)		
11.	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
12.	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)		
13.	МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)		
14.	МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
Итого:	14	2	2
%:	78%	11%	11%



2.4. Расчёт критерия «Уровень дефицита педагогических кадров»

Для определения уровня дефицита педагогических кадров необходимо объединение двух подындексов: *индекса кадрового потенциала* и *индекса «Доля педагогов высшей категории»*. Расчет критерия уровня дефицита педагогических кадров представители в таблице 21.

Таблица 21

Расчет критерия «Уровень дефицита педагогических кадров»

Уровень дефицита педагогических кадров		Доля учителей высшей категории		
		Не более 10%	11 – 30%	Более 30%
Индекс кадрового потенциала	От – 6 до 0 баллов	Уровень 1	Уровень 1	Уровень 2
	От 1 до 4 баллов	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
	6 баллов и выше	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 3

Где:

1. Высокий уровень дефицита педагогических кадров
2. Средний уровень дефицита педагогических кадров
3. Низкий уровень дефицита педагогических кадров.

Распределении ШНОР на кластеры в зависимости от уровня дефицита педагогических кадров представлено в таблице 22 и диаграмме 5.

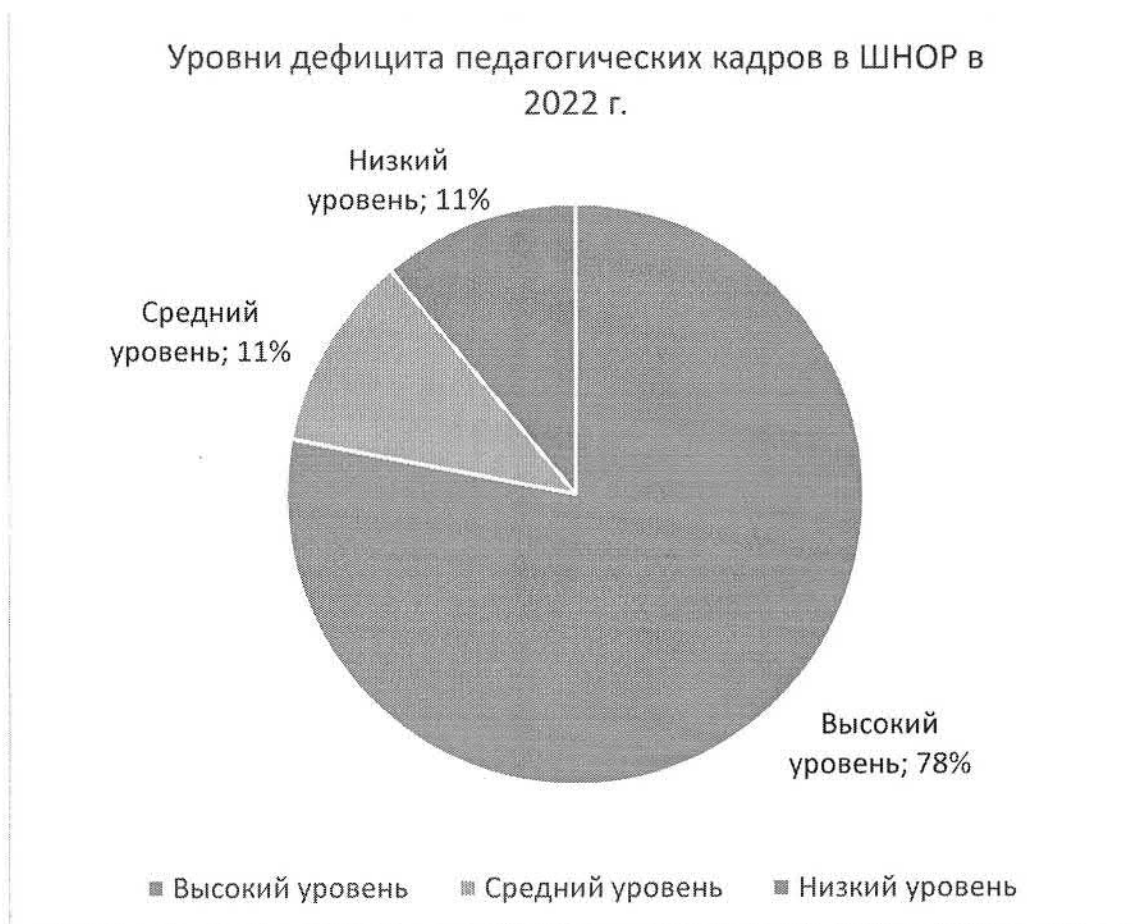
Уровни дефицита педагогических кадров в ШНОР 2022 г.

Индекс кадрового потенциала		Доля учителей высшей квалификации		
		Не более 10%	11 – 30%	Более 30%
1.	От – 6 до 0 баллов	1 уровень	1 уровень	2 уровень
		МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
2.		МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)		
1.	От 1 до 5 баллов	1 уровень	2 уровень	3 уровень
		МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)		
2.		МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)		
3.		МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)		
4.		МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)		
5.		МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
6.	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)			
1.	6 и более баллов	2 уровень	3 уровень	3 уровень
		МБОУ «Зимаровская ООШ», (Ал.-Невский МО)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)
2.		МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)		
3.		МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)		
4.		МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)		
5.		МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
6.	МБОУ СОШ имс. М. Горького (г. Скопин)			

По данным таблицы 22, в зависимости от значения критерия «Уровень дефицита педагогических кадров» школы – участницы проекта «62+» распределились по кластерам следующим образом:

- 1) кластер: ШНОР с высоким уровнем дефицита педагогических кадров (1 уровень) – 2 школы – 11%;
- 2) кластер: ШНОР с средним уровнем дефицита педагогических кадров (2 уровень) – 2 школы – 11%;
- 3) кластер: ШНОР с низким уровнем дефицита педагогических кадров (3 уровень) – 14 школ – 78%.

Диаграмма 5



3. Уровень дефицита базовой инфраструктуры

3.1. Значения показателей критерия «Индекс материально-технической обеспеченности»

Для распределения ОО по уровням дефицита базовой инфраструктуры, необходимо выделить данные о количественных и качественных характеристиках материально-технического обеспечения и интернет-подключения, а именно, определить:

1. Индекс материально-технической обеспеченности.
2. Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом.

Критерий «Индекс материально-технической обеспеченности» включает в себя следующие показатели:

- *состояние школьных помещений: здание школы нуждается в капитальном ремонте;*
- *состояние школьных помещений: большинство (2/3) школьных помещений в хорошем состоянии (недавний ремонт, комфортная температура, освещение, мебель);*
- *наличие дефицита учебной литературы: в школьной библиотеке имеется / не имеется достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса;*
- *наличие дефицита учебной литературы: учебная литература, используемая в образовательном процессе, в массе своей устаревшая, плохого качества;*
- *наличие в ОО дефицита учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии);*
- *наличие дефицита в ОО хороших, быстродействующих компьютеров;*
- *активное использование педагогами в учебном процессе цифровых технологий (компьютеров, проекторов, планшетов и т. д.);*
- *компьютеры и другая цифровая техника часто используется учениками на уроках в учебных целях (кроме уроков информатики);*
- *наличие в ОО Интернет – подключения в каждом кабинете;*
- *в школе проведён скоростной Интернет: 50 – 100 Мбит/сек;*
- *качество Интернет-соединения не позволяет учителям на уроках показывать видеоматериалы напрямую с сайтов;*
- *в школе есть беспроводная сеть Wi-Fi с доступом в Интернет;*
- *наличие в ОО качественной беспроводной сети Wi-Fi, обеспечивающей стабильное подключение к Интернету во всех учебных помещениях;*
- *наличие в ОО возможности у учеников подключиться к школьной сети Wi-Fi.*

Обеспеченность ОО материально-техническими ресурсами оказывает значимое влияние на результаты обучения. Обеспеченность материально-техническими ресурсами в ОО, участвующих в проекте «62+» в 2022 году, представлена в таблицах 23, 24, 25.

Данные ячеек 5 – 9 таблицы 23 используются в расчёте *индекса материально-технического обеспечения*.

Данные ячеек 8, 13, 16 таблицы 24 используются в расчёте *индекса материально-технического обеспечения*.

Данные ячеек 5 -11 таблицы 25 представлены в *дихотомической шкале* и используются в расчёте *индекса материально-технического обеспечения*.

Состояние школьных помещений и обеспеченность учебной литературой и материалами в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Состояние школьных помещений		Наличие дефицита учебной литературы		Наличие дефицита учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии) (да – 1, нет – 0)
				Здание школы нуждается в капитальном ремонте (да – 1, нет – 0)	Большинство школьных помещений в хорошем состоянии (недавний ремонт, комфортная температура, освещение, мебель) (да – 1, нет – 0)	В школьной библиотеке достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса (да – 1, нет – 0)	Учебная литература, используемая в образовательном процессе, в массе своей устаревшая, плохого качества (да – 1, нет – 0)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		0	1	1	0	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	1	0	1	0	1
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	1	1	1	1	1
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		0	1	1	0	0
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		0	1	1	0	1
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		0	1	1	0	0
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		0	1	1	1	0
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		0	1	1	0	1
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		0	1	1	0	1
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		1	1	1	0	0
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		0	1	1	0	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		0	1	1	0	0
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		1	0	1	0	1
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		0	1	1	0	0
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		1	0	1	0	0
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		1	1	0	0	1
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		0	1	1	0	1
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		0	1	1	0	1
		18	Итого:	6	15	17	2	10
			%	33%	83%	94%	11%	56%

Частота использования в учебном процессе компьютеров и другой цифровой техники в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Обеспеченность ОО компьютерами				Общее количество педагогов в ОО	Количество учителей, использующих на уроках компьютеры и другую цифровую технику (проекторы, интерактивные доски, планшеты, электронные книги и др.)				Частота использования компьютеров и другой цифровой техники (проекторов, интерактивных досок, планшетов, электронных книг и др.) в ОО учителями на уроках (кроме урока информатики)		
				Общее количество компьютеров в ОО	Из них устаревших, маломощных, требующих замены	Количество в ОО компьютеров нового поколения,	Наличие в ОО дефицита быстродействующих компьютеров нового поколения (да - 1, нет - 0)		никогда	иногда (1-2 раза в неделю)	часто (на каждом уроке)	ОО, в которых есть активное (частое) использование педагогами в учебном процессе цифровых технологий (да - 1, нет - 0)	никогда (да - 1, нет - 0)	иногда (1-2 раза в неделю) (да - 1, нет - 0)	часто (на каждом уроке) (да - 1, нет - 0)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		12	2	4	1	11	0	0	8	1	0	0	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	10	8	0	1	25	0	15	7	0	0	1	0
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	58	51	0	1	29	0	14	15	1	0	1	0
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		110	70	40	0	19	0	10	9	1	0	1	0
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		26	10	0	1	13	0	9	3	0	0	1	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		52	20	12	1	18	0	0	4	1	0	0	1
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		20	3	8	1	10	0	0	11	1	0	1	0
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		34	29	5	1	12	0	3	7	1	0	1	0
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		20	5	15	1	14	2	11	1	0	0	1	0
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		36	0	2	1	11	0	3	7	1	0	1	0
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		102	18	84	0	21	0	0	21	1	0	1	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		69	40	10	1	20	0	1	17	1	0	0	1

13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		43	10	33	0	35	0	0	29	1	0	1	1				
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		49	0	28	0	8	0	0	8	1	0	1	0				
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		104	11	30	0	19	0	4	10	1	0	0	1				
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		82	16	36	0	30	0	0	26	1	0	1	0				
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		87	10	9	1	49	2	10	13	1	0	1	0				
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		40	30	0	1	31	0	3	7	1	0	1	0				
				18	Итого:			954	333	316	12	375	4	83	203	15	0	14	5
					%				35%	33%	67%		1%	22%	54%	83%	0%	70%	28%

Характеристика Интернет – подключения в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Название филиала	Характеристика Интернета в ОО						
				Наличие Интернет-подключения в каждом кабинете ОО (да - 1, нет - 0)	Качество Интернет-соединения не позволяет учителям на уроках показывать видеоматериалы напрямую с сайтов (да - 1, нет - 0)	Скорость Интернета		Наличие в ОО беспроводной сети Wi-Fi с доступом в Интернет	Наличие в ОО качественной беспроводной сети Wi-Fi, обеспечивающей стабильное подключение к Интернету во всех учебных помещениях школы (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО возможности у учеников подключаться к школьной сети Wi-Fi (да - 1, нет - 0)
						Высокая (50 Мбит/сек) (да - 1, нет - 0)	Очень высокая (100 Мбит/сек) (да - 1, нет - 0)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		1	0	1	0	1	1	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	1	0	1	0	0	0	0
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	1	1	1	0	1	1	0
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		1	0	1	0	1	1	1
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		1	0	1	0	1	1	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		1	1	1	0	1	0	1
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		1	1	1	0	1	1	1
8	Рыбновский	МБОУ «Перескальская СШ»		1	1	1	0	1	0	0
9	Рыбновский	МБОУ «Алепинская СШ»		0	0	0	0	1	1	0
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		0	0	1	0	1	0	0
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		1	0	1	0	1	0	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		1	0	0	0	0	0	0
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		1	0	0	1	0	0	0
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		1	0	0	1	1	1	1
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		1	1	1	0	0	0	0
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		0	1	0	1	0	0	1
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		1	0	0	0	1	0	1
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		1	0	1	0	0	0	0
		18	Итого:	15	6	12	3	12	7	7
			%	83%	33%	67%	17%	67%	39%	39%

По данным таблицы 23, в капитальном ремонте здания школы нуждаются 33% ОО (33%), а именно:

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М. Д. Скобелева, Ал.-Невского МО;
- 2) МОУ «Безлыченская СОШ», Захаровского МО;
- 3) МБОУ «Напольновская СШ», Сараевского МО;
- 4) МБОУ «Школа №28», г. Рязани;
- 5) МБОУ «ООШ №2», г. Сасово;
- 6) МБОУ СОШ им. М. Горького, г. Скопина.

В школах ШНОР15 ОО (83%) – школьные помещения имеют комфортные условия и мебель, за исключением трех – МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М. Д. Скобелева, Ал.-Невского МО, МБОУ «Школа №28», г. Рязани, МБОУ «ООШ №2», г. Сасово.

Почти во всех ШНОР, включая 2 филиала, – 17 ОО (94%) – в школьной библиотеке имеется достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса. Затруднения с обеспечением учебной литературой испытывает лишь одна ОО – МБОУ СОШ им. М. Горького, г. Скопина.

В двух школах из 18, что составляет 11%, учебная литература в массе своей устаревшая, требующая замены, а именно:

- 1) МОУ «Безлыченская СОШ», Захаровского МО;
- 2) МБОУ «Пионерская ОШ», Рыбновского МО.

Наличие дефицита учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии), по данным таблицы 23, наблюдается в 10 ОО (50%), в таких, как:

- 1) МБОУ «Зимаровская ООШ», Ал. – Невский МО;
- 2) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М. Д. Скобелева, Ал.-Невского МО;
- 3) МОУ «Безлыченская СОШ», Захаровского МО;
- 4) МОУ «Поярковская ООШ», Михайловского МО;
- 5) МБОУ «Алешинская СШ», Рыбновского МО;
- 6) МБОУ «Перекальская СШ», Рыбновского МО;
- 7) МБОУ «Школа №28», г. Рязани;
- 8) МБОУ СОШ им. М. Горького, г. Скопина;
- 9) ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»;
- 10) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

По данным таблицы 24, в 67% ШНОР есть дефицит в быстродействующих компьютерах нового поколения. В 2021-2022 уч. г. в ШНОР, по сведениям представителей администраций данных школ, только 33% от общего числа компьютеров во всех ШНОР были быстродействующими нового поколения.

35% от всех компьютеров в данных школах – это устаревшие, маломощные, требующие замены.

По данным таблицы 24, в ряде школ – участниц проекта «62+» вообще нет быстродействующих компьютеров нового поколения, а именно:

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М. Д. Скобелева, Ал.-Невского МО;
- 2) МОУ «Безлыченская СОШ», Захаровского МО;
- 3) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот».
- 4) МБОУ Напольновская СШ Сараевского МО всего 2 компьютера нового поколения из 36.

В ряде школ количество устаревших компьютеров превышает 50%. В таких школах, как:

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М. Д. Скобелева, Ал.-Невского МО;
- 2) МОУ «Безлыченская СОШ», Захаровского МО;
- 3) МОУ «Чернавская школа», Милославского МО;
- 4) МБОУ «Перекальская СШ», Рыбновского МО;
- 5) МБОУ «Аладьинская школа», Чучковского МО;
- 6) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот».

При этом есть две школы, где в 2021-2022 уч. г. наличие компьютеров нового поколения составило более 75% – это МБОУ «Павелецкая СОШ №1», Скопинского МО (84 компьютера) и МБОУ «Школа №28», г. Рязани (33 компьютера).

По данным таблицы 24, активно включают (часто используют) цифровые технологии в учебный процесс педагоги из 15 ОО (83%). При этом активно применяют цифровые технологии в учебном процессе 54% педагогов из ШНОР, лишь иногда (один-два раза в неделю) – 22% педагогов, а 1% – не используют вообще.

Обучающиеся во всех ШНОР допускаются к работе с компьютерами и/или другой цифровой техникой на уроках в учебных целях, кроме урока информатики, лишь иногда (один-два раза в неделю) – 70%, а часто (на каждом уроке) – 25%.

По данным таблицы 25, возможность подключения к сети Интернет в каждом кабинете есть не во всех школах, а только в 15 из 18 ОО – участницах проекта «62+», что составляет 83%. В 6 школах ШНОР (33%) у учителей нет возможности на уроках показывать видеоматериалы напрямую с сайтов из-за низкого качества Интернет – соединения.

Высокая скорость Интернета от 50 до 100 Мбит/сек есть в 15 ОО – ШНОР (83% - больше половины от общего количества ШНОР).

Беспроводная сеть Wi-Fi с доступом в Интернет есть в 12 ОО – ШНОР (67%), но при этом Wi-Fi со стабильным доступом в Интернет во всех учебных помещениях школы возможен только в 7 ОО (39%), а именно:

- 1) МБОУ «Зимаровская ООШ», Ал.-Невского МО;
- 2) МОУ «Безлыченская СОШ», Захаровского МО;
- 3) МОУ «Чернавская школа», Милославского МО;
- 4) МОУ «Поярковская ООШ», Михайловского МО;
- 5) МБОУ «Пионерская ОШ», Рыбновского МО;
- 6) МБОУ «Алешинская СШ», Рыбновского МО;
- 7) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани.

Возможность у учеников подключаться к школьной сети Wi-Fi есть только у 35% школ (т.е. у 7 ОО от общего количества ШНОР).

3.2. Расчёт индекса материально-технической обеспеченности

Каждому показателю критерия «Индекс материально-технической обеспеченности» соответствует определённый балл. О том, как оценивался каждый показатель критерия «Индекс материально-технической обеспеченности», информируют данные таблицы 26.

Таблица 26

Пересчет показателей критерия «Индекс материально-технической обеспеченности» в баллы

№ п/п	Показатель	Балл
1.	<i>Состояние школьных помещений: здание школы нуждается в капитальном ремонте</i>	± 1
2.	<i>Состояние школьных помещений: большинство школьных помещений в хорошем состоянии (недавний ремонт, комфортная температура, освещение, мебель)</i>	± 1
3.	<i>Наличие дефицита учебной литературы: в школьной библиотеке имеется / не имеется достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса</i>	± 1
4.	<i>Наличие дефицита учебной литературы: учебная литература, используемая в образовательном процессе, в массе своей устаревшая, плохого качества</i>	± 1
5.	<i>Наличие в ОО дефицита учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии)</i>	± 1
6.	<i>Наличие дефицита в ОО хороших, быстродействующих компьютеров</i>	± 1
7.	<i>Активное (частое) использование педагогами в учебном процессе цифровых технологий (компьютеров, проекторов, планшетов и т. д.)</i>	± 1
8.	<i>Компьютеры и другая цифровая техника часто используется учениками на уроках в учебных целях (кроме уроков информатики)</i>	± 1
9.	<i>Наличие в ОО Интернет – подключения в каждом кабинете</i>	± 1
10.	<i>В школе проведён скоростной Интернет: 50 – 100 Мбит/сек</i>	± 1
11.	<i>Качество Интернет-соединения не позволяет учителям на уроках показывать видеоматериалы напрямую с сайтов</i>	± 1
12.	<i>В школе есть беспроводная сеть Wi-Fi с доступом в Интернет</i>	± 1
13.	<i>Наличие в ОО качественной беспроводной сети Wi-Fi, обеспечивающей стабильное подключение к Интернету во всех учебных помещениях</i>	± 1
14.	<i>Наличие в ОО возможности у учеников подключиться к школьной сети Wi-Fi</i>	± 1

По каждой ОО выставленные по показателям баллы суммируются. Итоговая сумма может варьироваться в диапазоне от – 14 до + 14 баллов. Далее полученные результаты распределяются на три группы:

- 1) От – 14 до 0 баллов (низкий уровень);
- 2) От 1 до 10 баллов (средний уровень);
- 3) 12 баллов и выше (высокий уровень).

Свод показателей, отражающих особенности материально-технической обеспеченности ОО - ШНОР в дихотомической шкале, представлен в таблице 27. Свод показателей, отражающих характеристики Интернет-подключения ОО-ШНОР в дихотомической шкале, представлен в таблице 25.

Свод показателей, отражающих особенности материально-технической обеспеченности ОО-ШНОР в перерасчёте на баллы, представлен в таблице 28.

Свод показателей, отражающих характеристики Интернет-подключения ОО-ШНОР в перерасчёте на баллы, представлен в таблице 29.

Сумма баллов по критерию «*Индекс материально-технической обеспеченности*» отражена в таблице 30. В данной таблице также отражён уровень индекса по каждой ШНОР.

Материально-техническая обеспеченность ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Здание школы нуждается в капитальном ремонте (да - 1, нет - 0)	Большинство школьных помещений в хорошем состоянии (да - 1, нет - 0)	В школьной библиотеке достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса (да - 1, нет - 0)	Учебная литература, используемая в образовательном процессе, в массе своей устаревшая, плохого качества (да - 1, нет - 0)	Наличие дефицита учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии) (да - 1, нет - 0)	Наличие в ОО дефицита быстродействующих компьютеров нового поколения (да - 1, нет - 0)	Активное (частое) использование с педагогами в учебном процессе цифровых технологий (да - 1, нет - 0)	Компьютеры и другая цифровая техника часто (на каждом уроке) используются учениками на уроках в учебных целях (да - 1, нет - 0)
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		0	1	1	0	1	1	1	1
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	1	0	1	0	1	1	0	0
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	1	1	1	1	1	1	1	0
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		0	1	1	0	0	0	1	0
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		0	1	1	0	1	1	0	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кочелова»		0	1	1	0	0	1	1	1
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		0	1	1	1	0	1	1	0
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		0	1	1	0	1	1	1	0
9	Рыбновский	МБОУ «Алепинская СШ»		0	1	1	0	1	1	0	0
10	Сарасвский	МБОУ «Напольновская СШ»		1	1	1	0	0	1	1	0
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		0	1	1	0	0	0	1	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		0	1	1	0	0	1	1	1
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		1	0	1	0	1	0	1	1
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		0	1	1	0	0	0	1	0
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		1	0	1	0	0	0	1	1
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		1	1	0	0	1	0	1	0
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		0	1	1	0	1	1	1	0
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		0	1	1	0	1	1	1	0
		18	Итого:	6	15	17	2	10	12	15	5
			%	33%	83%	94%	11%	56%	67%	83%	27%

Материально-техническая обеспеченность ШНОР в баллах 2022 г.

№ п / п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Здание школы нуждается в капитальном ремонте	Большинство школьных помещений в хорошем состоянии	В школьной библиотеке достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса	Учебная литература, используемая в образовательном процессе, в массе своей устаревшая, плохого качества	Наличие дефицита учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии)	Наличие в ОО дефицита быстродействующих компьютеров нового поколения	Активное (частое) использование педагогами в учебном процессе цифровых технологий	Компьютеры и другая цифровая техника часто (на каждом уроке) используются учениками на уроках в учебных целях	Сумма баллов
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	+4
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	-1	-1	+1	+1	-1	-1	-1	-1	-4
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	-1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	-1	-2
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+6
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	-1	0
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+6
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		+1	+1	+1	-1	+1	-1	+1	-1	+2
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	+2
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	-1	0
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		-1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	-1	+2
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+6
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+6

1 3	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		-1	-1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+2
1 4	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+6
1 5	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+4
1 6	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		-1	+1	-1	+1	-1	+1	+1	-1	0
1 7	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	+2
1 8	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	2

Характеристика Интернет – подключения в ШНОР 2022 г. в баллах.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Название филиала	Наличие Интернет-подключени я в каждом кабинете ОО	Качество Интернет-соединения не позволяет учителям на уроках показывать видеоматериалы напрямую с сайтов	В школе проведен скоростной Интернет (50 – 100 Мбит/сек)	Наличие в ОО беспроводной сети Wi-Fi с доступом в Интернет	Наличие в ОО качественной беспроводной сети Wi-Fi, обеспечивающей стабильное подключение к Интернету во всех учебных помещениях школы	Наличие в ОО возможности у учеников подключаться к школьной сети Wi-Fi	Сумма баллов
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		+1	-1	+1	+1	+1	+1	4
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	+1	-1	+1	-1	-1	-1	-2
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	+1	+1	+1	+1	+1	-1	4
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		+1	-1	+1	+1	+1	+1	4
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		+1	-1	+1	+1	+1	-1	2
6	Пуятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		+1	+1	+1	+1	-1	+1	4
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		+1	+1	+1	+1	+1	+1	6
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		+1	+1	+1	+1	-1	-1	2
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		-1	-1	-1	+1	+1	-1	-2
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		-1	-1	+1	+1	-1	-1	-2
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		+1	-1	+1	+1	-1	-1	0
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		+1	-1	-1	-1	-1	-1	-4
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		+1	-1	+1	-1	-1	-1	-2
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		+1	-1	+1	+1	+1	+1	4
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		+1	+1	+1	-1	-1	-1	0
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		-1	+1	+1	-1	-1	+1	0
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		+1	-1	-1	+1	-1	+1	0
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		+1	-1	+1	-1	-1	-1	-2

**Сумма баллов по критерию
«Индекс материально-технической обеспеченности» 2022 г.**

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Сумма баллов (МТО)	Сумма баллов (Характеристика Интернета)	Итоговая сумма баллов	Уровень индекса МТО
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		+4	-2	+2	2 (средний)
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	-4	+4	0	1 (низкий)
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	-2	+4	+2	2 (средний)
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		+6	+2	+8	2 (средний)
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		0	+4	+4	2 (средний)
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кочелева»		+6	+6	+12	3 (высокий)
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		+2	+2	+4	2 (средний)
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		+2	-2	0	1 (низкий)
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		0	-2	-2	1 (низкий)
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		+2	0	+2	2 (средний)
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		+6	-4	+2	2 (средний)
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		+6	-2	+4	2 (средний)
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		+2	+4	+6	2 (средний)
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		+6	0	+6	2 (средний)
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		+4	0	+4	2 (средний)
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		0	0	0	1 (низкий)
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		+2	-2	0	1 (низкий)
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		2	-2	0	1 (низкий)

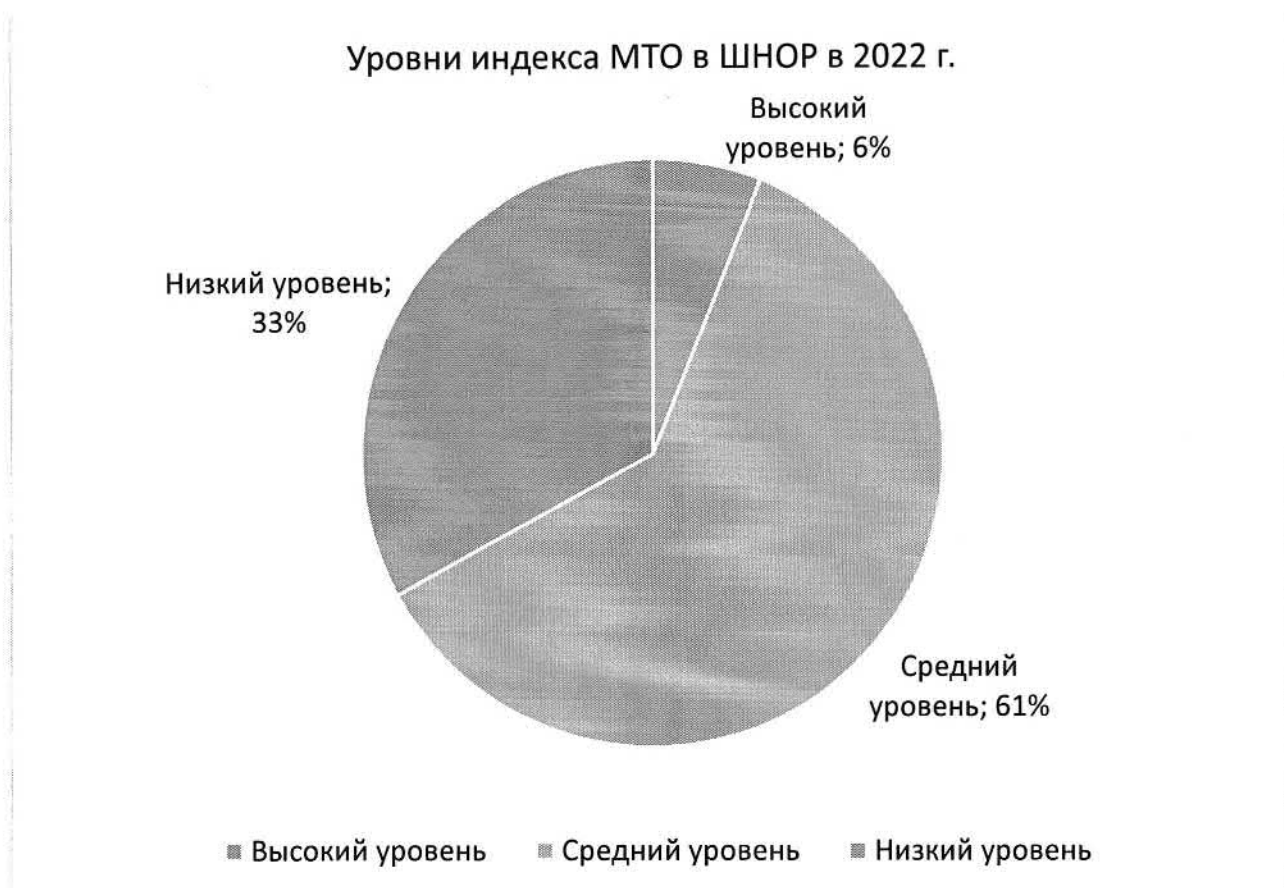
По данным таблицы 30, крайне низкий уровень материально-технической обеспеченности наблюдается в 6 ОО:

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал – Невского МО;
- 2) МБОУ «Перекальская СШ» Рыбновского МО;
- 3) МБОУ «Алешинская СШ» Рыбновского МО;
- 4) МБОУ СОШ им. М.Горького г. Скопина;
- 5) ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»;
- 6) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Распределение ШНОР на кластеры по уровню индекса материально-технической обеспеченности представлено в таблице 31 и на диаграмме 6.

Клusters ШНОР по уровню индекса материально-технического обеспечения 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким уровнем индекса материально-технического обеспечения	Группа ОО со средним уровнем индекса материально-технического обеспечения	Группа ОО с высоким уровнем индекса материально-технического обеспечения
1.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»(Ал-НевскийМО)	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал.-Невский МО)	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Пуятинский МО)
2.	МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	
3.	МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)	МОУ «Чернавская школа» (Миласловский МО)	
4.	МБОУ СОШ им. М. Горького (г. Скопин)	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	
5.	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	МБОУ «Пионерская ОШ»(Рыбновский МО)	
6.	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)	
7.		МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
8.		МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)	
9.		МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
10.		МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)	
11.		МБОУ «ООШ №2» (г. Скопин)	
Итого:	6	11	1
%:	33%	61%	6%



2.3. Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом

Второй подындекс критерия «Уровень дефицита базовой инфраструктуры» «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом» определяется методом иерархического кластерного анализа на основе данных пяти переменных:

- 1) доля оборудованных учебных кабинетов;
- 2) доля кабинетов, оснащённых проектором;
- 3) доля кабинетов, оснащённых проектором и интерактивной доской;
- 4) доля кабинетов, оснащённых РМУ;
- 5) доля компьютеров, подключённых к сети Интернет.

Расчёт значений переменных отражён в таблице 32. Данные ячеек 7, 9, 11, 13, 16 войдут в расчёт индекса обеспеченности компьютерами и Интернетом.

В таблице 33 представлен свод значений переменных для расчёта критерия «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом».

Расчёт значений показателей критерия «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом» в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Название филиала	Количество учебных аудиторий	Количество оборудованных учебных кабинетов	Доля оборудованных кабинетов в ОО (в %)	Количество учебных кабинетов, оборудованных проекторами	Доля в ОО учебных кабинетов, оборудованных проекторами (в %)	Количество учебных кабинетов, оборудованных проекторами и интерактивными досками	Доля в ОО учебных кабинетов, оборудованных проекторами и интерактивными досками (в %)	Количество учебных кабинетов с оборудованным РМУ	Доля в ОО учебных кабинетов с оборудованным РМУ (в %)	Общее количество компьютеров в ОО	Количество подключённых к Интернету компьютеров в ОО	Доля в ОО компьютеров, подключённых к Интернету (в %)	Общее количество обучающихся в ОО	Количество компьютеров в расчёте на 1 ученика	Общее количество педагогов в ОО	Количество компьютеров в расчёте на 1 учителя
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		8	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	12	12	100%	14	0,9	11	1,5
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	18	2	11%	3	17%	2	11%	0	0%	10	2	20%	83	0,1	25	0,5
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	23	5	22%	13	57%	5	22%	12	52%	58	19	33%	139	0,43	29	0,95
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		14	14	100%	14	100%	14	100%	14	100%	110	110	100%	109	0,9	19	1
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		11	11	100%	9	82%	2	18%	10	91%	26	10	38%	48	0,2	13	1
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кочелева»		4	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%	52	40	77%	92	0,6	18	2,9
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОПШ»		9	9	100%	8	89%	0	0%	8	89%	20	16	80%	25	0,8	10	1
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СПШ»		9	0	0%	9	100%	3	33%	0	0%	34	10	29%	128	0,3	12	1
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СПШ»		14	14	100%	9	64%	1	7%	0	0%	20	20	100%	80	0,25	14	1,8
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СПШ»		11	6	55%	11	100%	2	18%	0	0%	36	2	6%	35	1	11	1

11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		18	18	100%	14	77%	8	44%	18	100%	102	30	29%	183	0,55	21	2,3
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		11	11	100%	2	18%	9	81%	0	0%	69	26	38%	117	0,4	20	1
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		16	13	81%	13	81%	13	81%	1	6%	43	32	74%	546	0,08	35	1,5
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		13	13	100%	13	100%	13	100%	13	100%	49	49	100%	237	0,2	8	2
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		13	13	100%	13	100%	4	31%	13	100%	104	36	35%	253	0,4	19	18
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		23	4	17%	20	87%	6	26%	20	87%	82	57	70%	294	0,28	30	2,7
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		22	14	64%	14	64%	12	55%	21	95%	87	87	100%	337	0,25	49	1
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		10	10	100%	10	100%	10	100%	10	100%	40	40	100%	41	0,2	31	1

Свод значений переменных критерия «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом» в ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Название филиала	Количество учебных аудиторий	Доля оборудованных кабинетов в ОО (в %)	Доля в ОО учебных кабинетов, оборудованных проекторами (в %)	Доля в ОО учебных кабинетов, оборудованных проекторами и интерактивными досками (в %)	Доля в ОО учебных кабинетов с оборудованным РМУ (в %)	Доля в ОО компьютеров, подключённых к Интернету (в %)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		8	0%	25%	0%	0%	100%
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	18	11%	17%	11%	0%	20%
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	23	22%	57%	22%	52%	33%
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		14	100%	100%	100%	100%	100%
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		11	100%	82%	18%	91%	38%
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		4	100%	100%	100%	100%	77%
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		9	100%	89%	0%	89%	80%
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		9	0%	100%	33%	0%	29%
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		14	100%	64%	7%	0%	100%
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		11	55%	100%	18%	0%	6%
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		18	100%	77%	44%	100%	29%
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		11	100%	18%	81%	0%	38%
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		16	81%	81%	81%	6%	74%
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		13	100%	100%	100%	100%	100%
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		13	100%	100%	31%	100%	35%
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		23	17%	87%	26%	87%	70%
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		22	64%	64%	55%	95%	100%
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		10	100%	100%	100%	100%	100%
		18	Итого:	247	10	6	4	6	6
			%		56%	33%	22%	33%	33%

Данные ячеек 18 и 20 таблицы 32 свидетельствуют о том, что полностью обеспечены компьютерами обучающиеся только одной ОО – ШНОР (5%), в которой значение показателя «Количество компьютеров в расчёте на одного ученика» равно 1 или выше 1:

1) МБОУ Напольновская СШ Сараевского МО.

Минимальным значение данного показателя наблюдается в следующих 9 школах (45%):

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал - Невского МО – 0,1;
- 2) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО – 0,2;
- 3) МБОУ «Перекальская СШ» Рыбновского МО – 0,3;
- 4) МБОУ «Алешинская СШ» Рыбновского МО – 0,25;
- 5) МБОУ «Школа № 28» г. Рязани – 0,08;
- 6) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» – 0,2;
- 7) МБОУ СОШ им. М. Горького г. Скопина – 0,28;
- 8) ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования» – 0,25;
- 9) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» – 0,2.

Также данные таблицы 32 свидетельствуют о том, что почти во всех ШНОР – участницах проекта «62+» в 2022 г. все педагоги обеспечены компьютерами для работы, кроме одной школы (5%). МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал - Невского МО. (значение показателя «Количество компьютеров в расчёте на одного учителя» равно – 0,5)

По данным таблицы 33, оборудованы все учебные кабинеты в 10 школах, что составило 56% от общего количества ШНОР в 2022 г.

Все учебные кабинеты оборудованы РМУ только в 6 школах – 33%.

В 6 школах (33%) во всех учебных кабинетах есть проектор. И только в 4 из них (22%) помимо проектора есть интерактивная доска.

В 6 школах (33%) все компьютеры подключены к сети Интернет.

Диапазоны уровней критерия «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом» представлены в таблице 34.

Таблица 34

**Характеристика кластеров обеспеченности компьютерами,
подключенными к сети Интернет**

Кластеры обеспеченности компьютерами подключенными к сети Интернет	Доля оборудованных классов (кабинетов)	Доля учебных классов, оснащённых проектором	Доля учебных классов, оснащённых проектором и интерактивной доской	Доля учебных классов, оснащённых РМУ	Доля компьютеров ОО, подключённых к Интернет
Высокий уровень	100%	100%	100%	100%	100%
Средний уровень	64% - 81%	64% - 87%	55% - 81%	87% - 95%	70% - 80%
Низкий уровень	0% - 55%	17% - 57%	0% - 44%	0% - 52%	6% - 57%

На основании выявленных диапазонов переменных можно рассчитать единые интервальные значения кластеров, а именно:

- 1) Низкий уровень: самая высокая точка для всех пяти переменных равна 57%, в пересчёте на баллы – 2,85 балла.
- 2) Средний уровень: самая высокая точка для всех пяти переменных равна 95%, в пересчёте на баллы – 4,75 балла.
- 3) Высокий уровень: самая высокая точка для всех пяти переменных равна 100%, в пересчёте на баллы – 5 баллам.

Для удобства расчётов уровней критерия «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом» процентные значения показателей критерия были переведены в баллы. В таблице 35 представлены значения показателей критерия «Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом» в баллах во всех ШНОР – участницах проекта «62+», а также индексные уровни, определённые по итоговой сумме баллов.

Согласно данным таблицы 35, средний балл по всем ШНОР – участницам проекта «62+» определяется как 3,1048, что соответствует 1 – низкому уровню обеспеченности компьютерами, подключенными к сети Интернет.

Распределение ШНОР на кластеры по уровню индекса обеспеченности компьютерами, подключенными к сети Интернет представлено в таблице 36 и на диаграмме 7.

Уровни критерия «Индекс обеспеченности компьютерами, подключенными к сети Интернет» во всех ШНОР 2022 г.

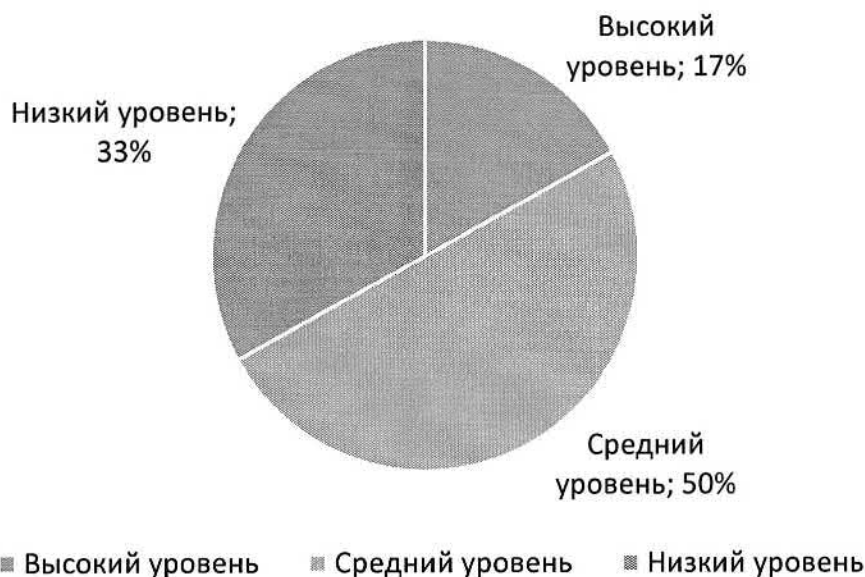
№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Количество учебных аудиторий	Доля оборудованных кабинетов в ОО	Доля в ОО учебных кабинетов, оборудованных проекторами	Доля в ОО учебных кабинетов, оборудованных проекторами и интерактивными досками	Доля в ОО учебных кабинетов с оборудованным РМУ	Доля в ОО компьютеров, подключённых к Интернету	Сумма баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		8	0	0,25	0	0	1	1,25	1 (низкий)
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	18	0,111111111	0,166666666	0,111111111	0	0,2	0,588888888	1 (низкий)
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	23	0,217391304	0,56521739	0,217391304	0,521739130	0,32758620	1,849325328	1 (низкий)
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		14	1	1	1	1	1	5	3 (высокий)
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		11	1	0,818181818	0,181818181	0,909090909	0,384615384	3,293706292	2 (средний)
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		4	1	1	1	1	0,769230769	4,769230769	2 (средний)
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		9	1	0,888888888	0	0,888888888	0,8	3,577777776	2 (средний)
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СПШ»		9	0	1	0,333333333	0	0,294117647	1,62745098	1 (низкий)
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СПШ»		14	1	0,64285714	0,071422857	0	1	2,714279997	1 (низкий)
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СПШ»		11	0,545454545	1	0,181818181	0	0,055555555	1,782828281	1 (низкий)
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		18	1	0,777777777	0,444444444	1	0,294117647	3,516339868	2 (средний)
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		11	1	0,181818181	0,818181818	0	0,3768115942	2,376811593	1 (низкий)
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		16	0,8125	0,8125	0,8125	0,0625	0,744186046	3,244186046	2 (средний)
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		13	1	1	1	1	1	5	3 (высокий)
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		13	1	1	0,30769230	1	0,346153846	3,653846146	2 (средний)
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		23	0,173913043	0,8695652	0,26086956	0,86956521	0,6951219512	2,869034964	2 (средний)
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		22	0,636363636	0,636363636	0,545454545	0,95454545	1	3,772727267	2 (средний)
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		10	1	1	1	1	1	5	3 (высокий)

Таблица 36

Кластеры ШНОР по уровню индекса обеспеченности компьютерами, подключенными к сети Интернет 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким уровнем индекса обеспеченности компьютерами и Интернетом	Группа ОО со средним уровнем индекса обеспеченности компьютерами и Интернетом	Группа ОО с высоким уровнем индекса обеспеченности компьютерами и Интернетом
1.	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал.-Невский МО)	МОУ «Полярковская ООШ» (Михайловский МО)	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МОУО)
2.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)
3.	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
4.	МБОУ «Перекальская СП» (Рыбновский МО)	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
5.	МБОУ «Алешинская СП» Рыбновский МО)	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)	
6.	МБОУ «Напольновская СП» (Сараевский МО)	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
7.		МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)	
8.		МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)	
9.		ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	
Итого:	6	9	3
%:	33%	50%	17%

Уровни индекса обеспеченности компьютерами, подключенными к сети Интернет в ШНОР в 2022 г.



3.4. Расчёт критерия «Уровень дефицита базовой инфраструктуры»

Для определения уровня дефицита базовой инфраструктуры необходимо объединение двух подындексов: *индекса материально-технической обеспеченности* и *индекса обеспеченности компьютерами, подключенными к сети Интернет*. Расчет критерия уровня дефицита представлен в таблице 37.

Таблица 37

Объединение двух подындексов дефицита базовой инфраструктуры

Уровень дефицита базовой инфраструктуры		Индекс МТО		
		Низкий: от -14 до 0 баллов	Средний: от 1 до 10 баллов	Высокий: от 12 до 14 баллов
Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом	Низкий: 0 – 3,2 балла	Уровень 1	Уровень 1	Уровень 2
	Средний: 3,3 – 4,75 балла	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
	Высокий: 4,8 – 5 баллов	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 3

Где:

1. Высокий уровень дефицита базовой инфраструктуры
2. Средний уровень дефицита базовой инфраструктуры
3. Низкий уровень дефицита базовой инфраструктуры.

О распределении ШНОР на кластеры по уровню дефицита базовой инфраструктуры дают представление данные таблицы 38 и диаграммы 8.

Уровни дефицита базовой инфраструктуры в ШНОР 2022 г.

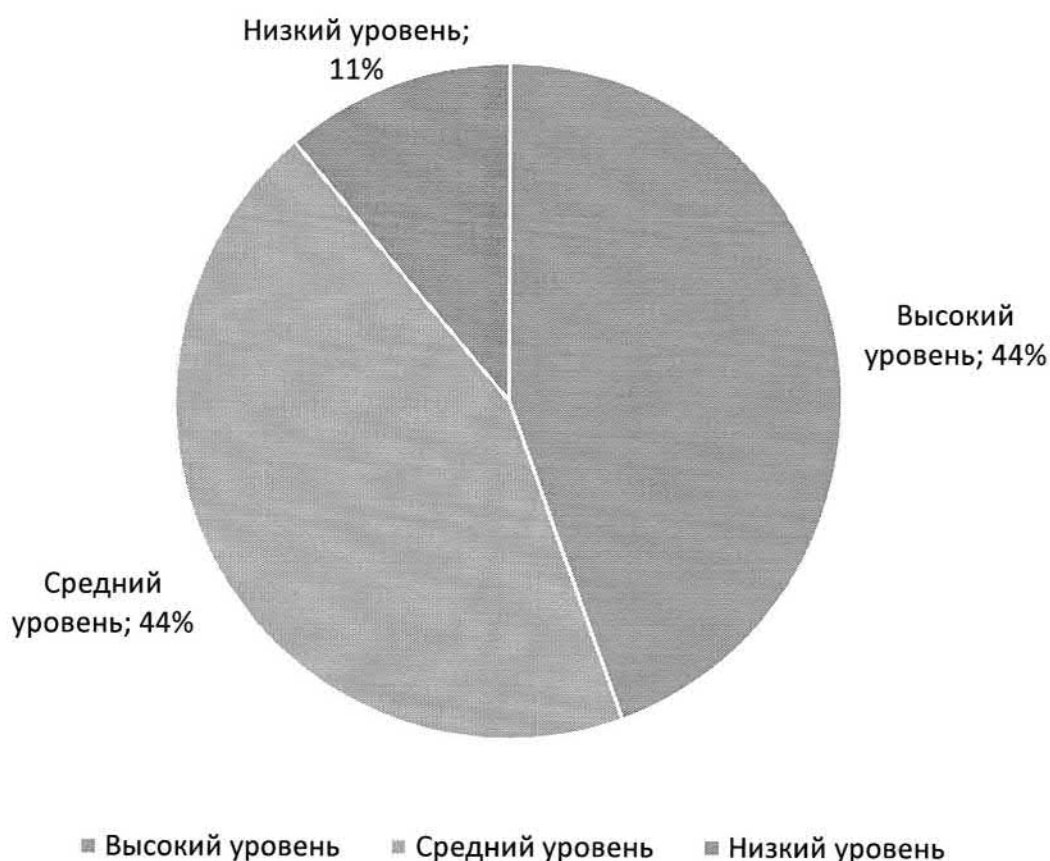
Индекс обеспеченности компьютерами		Индекс обеспеченности МТО		
		Низкий: от -14 до 0 баллов	Средний: от 1 до 10 баллов	Высокий: от 12 до 14 баллов
1	Низкий: от 0 до 2,85 балла	1 уровень	1 уровень	2 уровень
		МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал.-Невский МО)	
		МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	
2		МБОУ «Алешинская СШ» Рыбновский МО)	МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)	
3				
1	Средний: от 2,9 до 4,75 балла	1 уровень	2 уровень	3 уровень
		МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)	МОУ «Полярковская ООШ» (Михайловский МО)	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)
		ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	
			МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
			МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)	
			МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
			МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)	
7		МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
1	Высокий: от 4,8 до 5 баллов	2 уровень	3 уровень	3 уровень
		ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)	

По данным таблицы 38, в зависимости от критерия «Уровень дефицита базовой инфраструктуры» ОО – участницы проекта «62+» распределились по кластерам следующим образом:

- 1) кластер: ОО с высоким уровнем дефицита базовой инфраструктуры (1 уровень) – 8 школ (18 ОО) – 44%;
- 2) кластер: ОО с средним уровнем дефицита базовой инфраструктуры (2 уровень) – 8 школ (18 ОО) – 44%;
- 3) кластер: ОО с низким уровнем дефицита базовой инфраструктуры (3 уровень) – 2 школы – 11%.

Диаграмма 8

Уровни дефицита базовой инфраструктуры в ШНОР в 2022 г.



4. Уровень сложности контингента обучающихся

4.1. Значения показателей критерия «Индекс социального благополучия»

Для того чтобы сгруппировать ОО по уровню сложности контингента обучающихся, необходимо, определив доли различных групп обучающихся, рассчитать:

1. Индекс социального благополучия школы.
2. Индекс олимпиадной активности обучающихся.

Критерий «Индекс социального благополучия школы» включает в себя следующие показатели:

- 1) *доля детей из семей с низким социально-экономическим уровнем;*
- 2) *доля детей, попавших в трудные жизненные ситуации, детей с девиантным поведением;*
- 3) *доля детей из семей мигрантов;*
- 4) *доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;*
- 5) *доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ;*
- 6) *доля детей с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности;*
- 7) *доля одарённых детей.*

Негативное влияние на результативность школы может оказывать композиция контингента обучающихся. Что собой представляет композиция контингента обучающихся в ШНОР – участницах проекта «62+», возможно определить по данным таблицы 39, составленной на основании сведений формы «Ученики», предоставленных представителями администраций ШНОР. Данные ячеек 4,5,8,11,14,17, 20, используются для расчёта индекса социального благополучия школы.

В таблице 40 представлена информация об уровне учебной мотивации, уровне школьного благополучия, об уровне дисциплины обучающихся в ОО, а также о доле обучающихся с рисками учебной неуспешности. Таблица 40 составлена на основании сведений формы «Управление» («Дефициты»), также предоставленных представителями администраций ШНОР.

Композиция контингента обучающихся ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее кол-во обучающихся на начало учебного года	Организация работы с различными группами обучающихся																				
				Дети из семей с низким социально-экономическим уровнем			Дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, и дети с девиантным поведением			Дети из семей мигрантов			Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей			Дети-инвалиды и дети с ОВЗ			Дети с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности			Одарённые дети		
				Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14	1	5	38	1	1	7	1
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	83	11	13	1	0	0	0	0	0	0	3	4	1	5	6	1	23	28	1	3	4	1
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	137	0	0	0	15	11	1	0	0	0	2	1	1	6	4	1	25	18	1	28	20	1
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	113	15	13	1	5	4	1	0	0	0	0	0	0	9	8	1	28	25	1	30	27	1
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	47	22	47	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	13	28	1	0	0	0
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	95	6	6	0	17	18	0	0	0	0	8	8	0	4	4	0	39	41	0	18	19	0
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	28	13	46	1	10	36	1	8	29	1	0	0	0	0	0	0	12	43	1	1	4	1
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	128	6	5	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	11	9	1	38	30	1	3	2	1
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	77	0	0	0	0	0	0	5	7	1	5	7	0	6	8	0	0	0	0	0	0	0
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	14	1	3	9	1	6	18	1
11.	Скопинский	МБОУ «Павлецкая СОШ №1»	184	2	1	1	5	3	1	40	22	1	3	2	1	9	5	1	10	5	1	10	6	1
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	117	19	16	1	9	47	1	2	2	1	4	3	1	24	21	1	34	29	1	13	11	1
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	546	9	2	1	0	0	0	0	0	0	3	1	1	46	8	1	16	3	1	51	9	1

Композиция контингента обучающихся ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Общее кол-во обучающихся на начало учебного года	Организация работы с различными группами обучающихся																				
				Дети из семей с низким социально-экономическим уровнем			Дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, и дети с девиантным поведением			Дети из семей мигрантов			Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей			Дети-инвалиды и дети с ОВЗ			Дети с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности			Одарённые дети		
				Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)	Кол-во обучающихся в группе	% от общего кол-ва обучающихся	Наличие программы (плана, дорожной карты) работы с данной группой обучающихся (да - 1, нет - 0)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	237	227	96	1	233	94	1	10	4	1	1	0,4	1	99	42	1	237	100	1	0	0	0
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	251	0	0	0	15	6	1	0	0	0	1	0,39	1	38	15	1	9	4	1	9	4	1
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	294	29	10	1	8	3	1	32	11	1	6	2	1	13	4	1	28	10	1	50	17	1
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	337	24	7	0	251	74	1	0	0	0	53	16	0	17	5	1	59	18	1	57	17	1
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	41	0	0	0	8	20	1	0	0	0	41	100	0	27	66	1	8	20	1	0	0	0
		Итого обучающихся:	2763	383	14%	9	578	21%	11	97	4%	6	131	5%	8	321	12%	14	587	21%	16	280	10%	13
		Итого ОО:	18	12			12			6			13			16			17			14		
		% от общего количества ОО:		67%		50%	67%		61%	33%		33%	72%		44%	89%		78%	94%		89%	78%		72%

Характеристика контингента обучающихся ШНОР 2022 г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Характеристика контингента обучающихся			
				Уровень учебной мотивации учащихся (в %)	Уровень школьного благополучия (в %)	Уровень дисциплины обучающихся в ОО (в %)	Доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (в %)
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		65%	79%	93%	35%
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	48%	80%	90%	23%
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	72%	93%	83%	11%
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		82%	91%	95%	28%
5.	Михайловский	МОУ «Поляковская ООШ»		50%	80%	70%	10%
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		61%	100%	72%	40%
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		68%	67%	92%	64%
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		84%	37%	90%	30%
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		60%	80%	70%	5%
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		89%	97%	91%	11%
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		93%	100%	100%	7%
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		27%	100%	92%	20%
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		29%	78%	65%	16%
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		15%	57%	100%	100%
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		49%	56%	1%	2%
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		93%	95%	96%	10%
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		72%	81%	82%	11%
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		77%	99%	99%	90%
		18		64%	82%	81%	28%

По данным таблицы 39, самым многочисленным во всех ОО являются следующие группы обучающихся:

- 1) дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, и дети с девиантным поведением – 21% от общего количества обучающихся во всех ОО;
- 2) дети из семей с низким социально-экономическим уровнем – 14% от общего количества обучающихся во всех ОО;
- 3) дети с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности – 21% от общего количества обучающихся во всех ОО.

1. О том, что в ОО есть группа «Дети из семей с низким социально-экономическим уровнем» заявили 12 ШНОР, т. е. эта группа обучающихся

выявляется в 67% школ с низкими результатами обучения. При этом только в половине из них (в 9 школах – 50%) есть программа и/или план работы с данной группой детей.

Наибольшее количество обучающихся, относящихся к группе «Дети из семей с низким социально-экономическим уровнем», определено в таких школах, как:

- 1) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО – 46,8%;
- 2) МБОУ «Пионерская ОШ» Рыбновского МО – 46%;
- 3) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани – 96%.

2. О наличии группы «Дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, и дети с девиантным поведением» заявили также 12 ШНОР (67%). Программа и/или план работы с данной группой детей есть не во всех школах, а только в 11, что составляет 61% от общего количества ШНОР, принимающих участие в проекте «62+» в 2022 г.

Наибольшее количество обучающихся, относящихся к группе «Дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, и дети с девиантным поведением», определено в таких школах, как:

- 1) МБОУ «Пионерская ОШ» Рыбновского МО – 36%;
- 2) МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО – 47%;
- 3) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани – 94%;
- 4) ОГБОУ «Полянская школа-интернат» – 74%.

Причём в школах:

- 1) МБОУ «Зимаровская ООШ» Ал. – Невского МО;
- 2) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал. – Невского МО;
- 3) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО;
- 4) МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева» Путятинского МО;
- 5) МБОУ «Алёшинская СШ» Рыбновского МО;
- 6) МБОУ «Напольновская СШ» Сараевского МО;
- 7) МБОУ «Школа № 28» г. Рязани –

нет ни программы, ни плана работы с данной группой обучающихся.

3. Группа «Дети с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности» есть в 17 ОО, что составляет 94%. Программа и/или план работы с данной группой детей есть в 16 ОО (89%). ВМКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева» Путятинского МО и МБОУ «Алёшинская ОШ» Рыбновского МО программы и/или плана работы с данной группой детей нет.

Наибольшее количество обучающихся, относящихся к группе «Дети с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности», определено в таких школах, как:

- 1) МБОУ «Зимаровская ООШ» Ал. – Невского МО – 38%;
- 2) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал. – Невского МО – 25%;

- 3) МОУ «Чернавская школа» Милославского МО – 25%;
- 4) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО – 28%;
- 5) МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» Путятинского МО – 41%;
- 6) МБОУ «Пионерская ОШ»Рыбновского МО – 43%;
- 7) МБОУ «Перекальская СШ»Рыбновского МО – 30%;
- 8) МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО – 29%;
- 9) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани – 100%.

4. Ещё одной группой, которая есть почти во всех ШНОР, является группа «Дети-инвалиды и дети с ОВЗ»(в 16 ОО – 89%). Программа и/или план работы с данной группой детей есть также почти во всех школах (14 ОО – 78%).

Наибольшее количество обучающихся, относящихся к группе«Дети-инвалиды и дети с ОВЗ», определено в таких школах, как:

- 1) МБОУ «Зимаровская ООШ» Ал. – Невского МО – 14%;
- 2) МБОУ Напольновская СШ Сараевского МО – 14%;
- 3) МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО – 21%;
- 4) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани – 42%;
- 5) МБОУ «ООШ №2» г. Скопина – 15%;
- 6) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»– 66%.

5. Группа «Одарённые дети» представлена в 14 ШНОР (78%), кроме:

- 1) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО;
- 2) МБОУ «Алёшинская СШ» Рыбновского МО;
- 3) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани;
- 4) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот».

Программа и/или план работы с данной группой детей есть в 73% школ.

Из второго раздела данной аналитической справки под названием «Уровень дефицита педагогических кадров» видно, что количество педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ, составляет лишь 58% от общего количества педагогов ШНОР.

4.2. Расчёт индекса социального благополучия

Расчёт индекса социального благополучия(ИСБ) основывается на «Методике определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»², разработанной НИУ ВШЭ.

Индекс социального благополучия школы позволяет определить рискогенность контингента обучающихся, с которым работают ШНОР.

² «Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». НИУ ВШЭ, Москва, 2016:<http://docplayer.ru/28776528-Metodika-opredeleniya-statusa-shkol-funkcioniruyushchih-v-neblagopriyatnyh-socialnyh-usloviyah.html>

Низкий уровень *ИСБ* говорит о том, что школа работает со сложным контингентом обучающихся, например, с учащимися с девиантным поведением, детьми, для которых не является русский язык родным и т. д.

С целью расчёта индекса социального благополучия были взяты данные таблицы 39 «Композиция контингента обучающихся ШНОР», а именно:

- 1) доля детей из семей с низким социально-экономическим уровнем – параметр *a*;
- 2) доля детей, попавших в трудные жизненные ситуации, детей с девиантным поведением – параметр *b*;
- 3) доля детей из семей мигрантов – параметр *c*;
- 4) доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – параметр *d*;
- 5) доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ – параметр *e*;
- 6) доля детей с отсутствием учебной мотивации и риском учебной неуспешности – параметр *f*;
- 7) доля одарённых детей – параметр *g*.

Указанные выше категории обучающихся должны быть отражены в социальном паспорте общеобразовательной организации.

Доля обучающихся названных категорий вычисляется как отношение числа учащихся, соответствующих заданному показателю, к общему числу обучающихся в ОО. Результат округлялся до второго знака после запятой.

Первые шесть показателей представляют собой серьёзные риски и барьеры для достижения школой высоких результатов. У этих показателей весовые коэффициенты со знаком «минус», седьмой показатель является фактором, оказывающим положительное влияние на результаты обучающихся. У этого показателя весовой коэффициент со знаком «плюс».

Индекс социального благополучия школы (*ИСБ*) вычислялся по формуле:

$$ИСБ = 82 - 15a - 16b - 15c - 10d - 15e - 13f + 18g,$$

Где:

- *первое слагаемое (82)* – это установочный коэффициент, значение которого является постоянным и неизменяемым для всех общеобразовательных организаций и вводится для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100»;
- *последующие слагаемые* – это взвешенные значения параметров выбранных показателей индекса социального благополучия. *Весовые коэффициенты* вычислены в зависимости от значимости показателя так, чтобы итоговое значение индекса социального благополучия лежало в диапазоне от 0 до 100 баллов.
- *a, b, c, d, e, f, g* – доли учеников по каждому показателю.

Установочный и весовые коэффициенты определены методом попарного сравнения с условием, что критерии могут иметь одинаковую важность.³

О том, какие значения индекса социального благополучия имеются во всех ШНОР – участницах регионального проекта «62+» в 2022 г., сообщают данные таблицы 41.

Таблица 41

Индекс социального благополучия в ШНОР в 2022 г.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	ИСБ
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	76,22
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	75,83
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	80,80
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	79,82
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	71,11
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	74,91
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	60,12
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	76,04
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	79,05
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	81,97
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	77,55
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	66,54
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	81,63
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	32,62
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	78,95
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	79,33
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	67,48
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	56,30
18			72,02

³Постников В. М., Спиридонов С. Б. Методы выбора весовых коэффициентов локальных критериев. Наука и Образование. МГТУ им. Н.Э. Баумана. Электрон. журн. 2015. № 06. С. 267–287. УДК 532.5-1; расчёт весовых коэффициентов.pdf

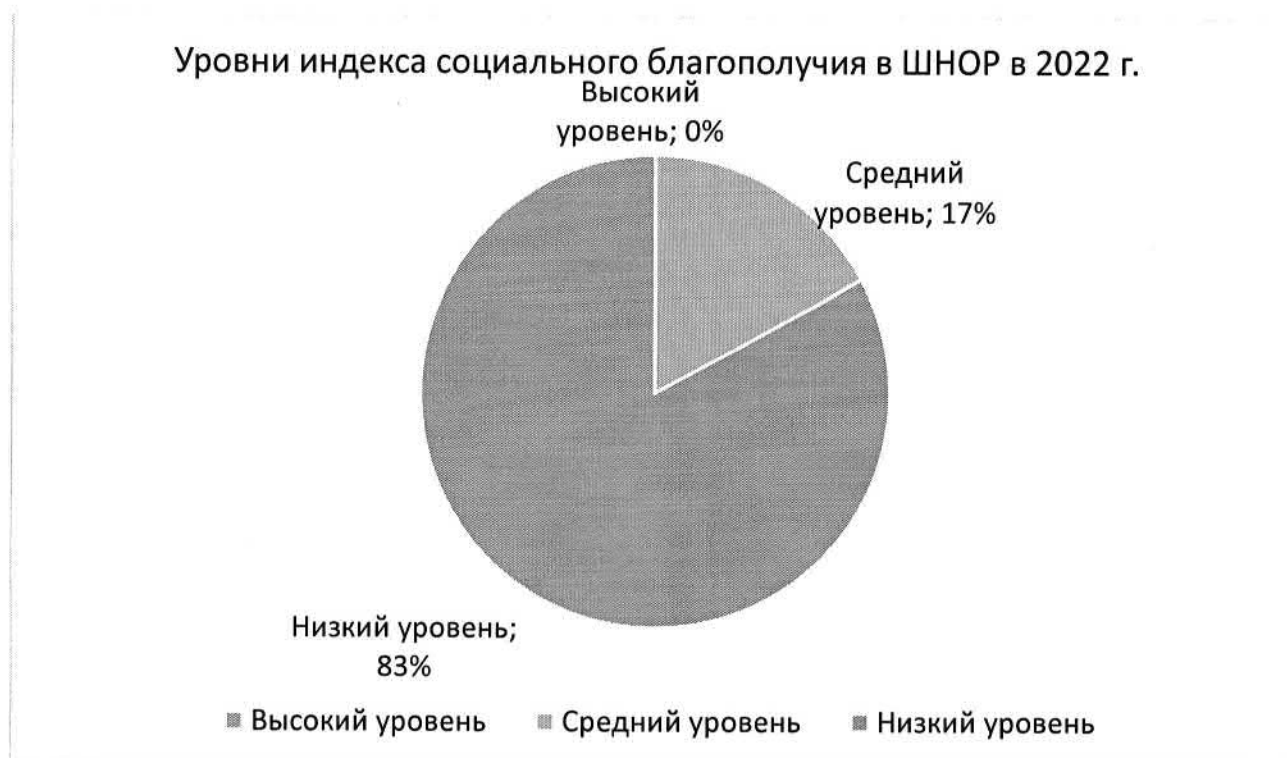
Выделяются три кластера критерия «Индекс социального благополучия» и их диапазоны:

- 1) Высокий уровень:– 100;
- 2) Средний уровень:– от 80,8 до 81,97;
- 3) Низкий уровень: – от 32,62 до 79,82.

Распределение ШНОР на кластеры по уровню индекса социального благополучия представлено в таблице 42 и на диаграмме 9.

Кластеры ШНОР в зависимости от уровня индекса социального благополучия 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким (1) уровнем индекса социального благополучия	Группа ОО со средним (2) уровнем индекса социального благополучия	Группа ОО с высоким (3) уровнем индекса социального благополучия
1.	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал.-Невский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	
2.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)	МБОУ «Напольновская СПШ» (Сараевский МО)	
3.	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
4.	МОУ «Полярковская ООШ» (Михайловский МО)		
5.	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Пуятинский МО)		
6.	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)		
7.	МБОУ «Перекальская СПШ» (Рыбновский МО)		
8.	МБОУ «Алешинская СПШ» (Рыбновский МО)		
9.	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)		
10.	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
11.	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)		
12.	МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
13.	МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)		
14.	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		
15.	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		
Итого:	15	3	0
%:	83%	17%	0%



4.3. Индекс олимпиадной активности

Второй подындекс критерия «Уровень сложности контингента обучающихся» – это «Индекс олимпиадной активности обучающихся». Значение данного подындекса рассчитывается как *процент* суммы баллов за участие обучающихся ШНОР в олимпиадах, соревнованиях и конкурсах от максимально возможного балла. Уровни *индекса олимпиадной активности* определяются следующим образом:

- 1) олимпиадная активность менее 2% – низкий (1) уровень;
- 2) олимпиадная активность 2% – 10% – средний (2) уровень;
- 3) олимпиадная активность более 10% – высокий (3) уровень.

При расчёте показателей критерия «Индекс олимпиадной активности» в первую очередь учитывались результаты регионального и федерального уровня олимпиад, Всероссийской олимпиады школьников соревнований, конкурсов.

Помимо этого, принимая во внимание, сколько усилий приходится предпринимать педагогам ШНОР при подготовке обучающихся к участию в подобных мероприятиях, в расчёте общей суммы баллов учитывались результаты муниципального уровня, а также результаты Всероссийских и областных олимпиад и конкурсов, исключение составляли только платные мероприятия.

Расчет каждого показателя критерия «Индекс олимпиадной активности», представлено в таблице 43.

Цена показателей критерия «Индекс олимпиадной активности» в баллах

№ п/п	Показатель	Балл
1. Результативность участия обучающихся ОО во Всероссийской олимпиаде школьников		
1.1	Наличие участников на муниципальном уровне	0 баллов
1.2	Наличие призёров на муниципальном уровне	1 балл
1.3	Наличие участников на региональном уровне	1 балл
1.4	Наличие призёров на региональном уровне	2 балла
1.5	Наличие участников на федеральном уровне	2 балла
1.6	Наличие призёров на федеральном уровне	3 балла
<i>Максимально возможный балл по разделу:</i>		9 баллов
2. Результативность участия обучающихся в олимпиадах, творческих и интеллектуальных конкурсах, конференциях		
2.1	Наличие участников на региональном уровне	1 балл
2.2	Наличие призёров на региональном уровне	2 балла
2.3	Наличие участников на федеральном уровне	2 балла
2.4	Наличие призёров на федеральном уровне	3 балла
<i>Максимально возможный балл по разделу:</i>		8 * 5 = 40 баллов
3. Результативность участия обучающихся в спортивных соревнованиях		
3.1	Наличие участников на муниципальном уровне	0 баллов
3.2	Наличие призёров на муниципальном уровне	1 балл
3.3	Наличие участников на региональном уровне	1 балл
3.4	Наличие призёров на региональном уровне	2 балла
3.5	Наличие участников на федеральном уровне	2 балла
3.6	Наличие призёров на федеральном уровне	3 балла
<i>Максимально возможный балл по разделу:</i>		9 * 5 = 45 баллов
4. Результативность участия обучающихся в мероприятиях по проектной и исследовательской деятельности		
4.1	Наличие участников на муниципальном уровне	0 баллов
4.2	Наличие призёров на муниципальном уровне	1 балл
4.3	Наличие участников на региональном уровне	1 балл
4.4	Наличие призёров на региональном уровне	2 балла
4.5	Наличие участников на федеральном уровне	2 балла
4.6	Наличие призёров на федеральном уровне	3 балла
<i>Максимально возможный балл по разделу:</i>		9 * 5 = 45 баллов
7. Результативность участия в областных мероприятиях		
7.1	Наличие участников на муниципальном уровне	0 баллов
7.2	Наличие призёров на муниципальном уровне	1 балл
7.3	Наличие участников на региональном уровне	1 балл
7.4	Наличие призёров на региональном уровне	1 балл
<i>Максимально возможный балл по разделу:</i>		до 3-х баллов за наличие результата (результаты засчитываются единым списком и указываются один раз по максимальному результату) + до 3-х баллов за количество конкурсов (1 балл – не менее 5 конкурсов, 2 балла – от 5 до 10 конкурсов, 3 балла – свыше 10) = 6 баллов
<i>Общий балл за критерий «Олимпиадная активность»:</i>		139 + 6 = 145 баллов

Об участии в мероприятиях обучающихся из ШНОР – участниц проекта «62+» в 2021-2022 учебном году информируют данные таблиц 44 – 48.

Обобщающая информация о количестве мероприятий, о количестве ШНОР и обучающихся из них, принимавших участие в интеллектуальных, творческих, спортивных и др. мероприятиях различного уровня, представлена в таблице 49.

Данные таблицы 50 информируют о количестве конкурсных мероприятий, в которых участвовала каждая ШНОР в 2021-2022 уч. г.

В таблице 51 определён уровень индекса олимпиадной активности.

Распределение ШНОР на кластеры по уровню индекса олимпиадной активности представлено в таблице 53 и на диаграмме 10.

Таблица 44

Результативность участия обучающихся в всероссийских олимпиадах, обучающихся из ШНОР в 2021 – 2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Результативность участия обучающихся во всероссийских олимпиадах				баллы	
			Название мероприятия	на региональном уровне		на всероссийском уровне		
				Кол-во участников	Кол-во призеров	Кол-во участников		Кол-во призеров
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	0	0	
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	0	0	0	0	0	
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	Всероссийская олимпиада по литературе	13	10	0	0	3
5.	Михайловский	МОУ «Полярковская ООШ»	0	0	0	0	0	
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	0	0	0	0	0	
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0	0	0	0	0	
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	0	0	0	0	
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	0	0	0	0	
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	0	0	0	0	0	
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	0	0	0	0	0	
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	Толстовская олимпиада школьников	0	0	2	0	2
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	0	0	0	
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	0	0	0	0	
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	0	0	0	0	0	
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	0	0	0	0	0	
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0	0	0	0	
Итого:				13	10	2	0	
% от общего количества обучающихся в 7 - 9 (12) классах в ШНОР (1178):			2 ОО –11%	1%	0,8%	0,2%	0%	

Результативность участия обучающихся в иных олимпиадах, всероссийских творческих и интеллектуальных конкурсах, конференциях обучающихся из ШНОР в 2021 – 2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Результативность участия обучающихся в иных олимпиадах, всероссийских, творческих и интеллектуальных конкурсах, конференциях				баллы	
			Название мероприятия	на региональном уровне		на всероссийском уровне		
				Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во участников		Кол-во призёров
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	0	0	
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	1	0	0	0	3*5=15
			Всероссийский тематический конкурс «Новогодний фейерверк»	5	3	0	0	
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	Олимпиада по экологии Учи.ру	0	0	6	5	8*5=40
			Межпредметная олимпиада Дино	0	0	5	5	
			Всероссийский творческий конкурс творческих работ «Люблю тебя, мой край родной»	5	0	0	0	
			Творческий образовательный марафон «Навстречу знаниям»	0	0	4	4	
			Творческий образовательный марафон «Космическое приключение»	0	0	10	10	
			Всероссийский конкурс школьных сочинений История моей семьи в годы Великой Отечественной войны, вклад в Великую Победу»	0	0	1	0	
			Всероссийская краеведческая онлайн-олимпиада на платформе Учи.ру «Многовековая Юрга»	1	1	0	0	
			V международная онлайн-олимпиада по математике на платформе Учи.ру	1	1	0	0	
			Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру и VK по программированию. Основной тур	1	1	0	0	
			Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» на платформе Учи.ру	25	17	0	0	
			Образовательный марафон «Эра роботов»	1	1	0	0	
			Международная Брайг-олимпиада	4	3	0	0	
			Межрегиональный фестиваль творчества «Новогодний фейерверк»	1	0	0	0	
			Региональный конкурс «Сила народа в его традициях»	3	3	0	0	
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	0	0	0	0	0	
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Коселева»	Всероссийский марафон «Читаем для жизни»	2	1	0	0	3*5=15
			Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	1	0	0	0	

			Всероссийский фестиваль творчества «Сила народа в его традициях»	3	0	0	0	
			Всероссийский конкурс «Безопасное колесо»	4	0	0	0	
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	Международный конкурс вокруг света с рюкзаком в номинации «Безграничный мир туризма»	6	3	0	0	3*5=15
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	0	0	0	0	0
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	0
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	Всероссийский конкурс социальных видеороликов «Я люблю тебя, жизнь!» Номинация «РДШ – дорога в будущее».	0	0	3	3	5*5=25
			Урок по теме «Искусственный интеллект в образовании» всероссийской образовательной акции «Урок Цифры».	0	0	6	0	
			Всероссийский детский конкурс рисунков и поделок «Синичкин день». Возрастная категория от 10 до 13 лет.	0	0	3	3	
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	Всероссийский лесной юниорский конкурс «Подрост»	2	0	0	0	5*5=25
			Всероссийский конкурс юных аграриев «Юннат»	2	1	1	0	
			Всероссийский конкурс творческих работ «Моя малая Родина»	6	1	0	0	
			Всероссийский конкурс «Эколята» – друзья и защитники природы	65	0	0	0	
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	Всероссийский конкурс «Это знают все!»	99	0	99	0	8*5=40
			Международный конкурс «Лисенок»	49	0	49	29	
			Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	3	0	0	0	
			Всероссийский конкурс «Родное слово»	58	8	30	3	
			Всероссийский конкурс «Эврика»	66	20	33	5	
			Олимпиада Учи.ру по математике для 1-11 классов	10	0	10	7	
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	Международный конкурс «Память о Холокосте» - путь к толерантности	0	0	1	0	2*5=10
			Областной творческий конкурс «По следам литературных героев»	0	0	3	0	
			Конкурс «Без срока давности»	0	0	3	0	
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	0	0	0	0
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	«Новогодний фейерверк»	1	1	0	0	
			Открытый всероссийский творческий конкурс «Новогоднее чудо»	0	0	1	1	8*5=40
			Международный многонациональный конкурс «Мечтай с МУЗЫКАНТОФФ»	0	0	1	1	
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	Всероссийская премия - конкурс «Мы вместе 2021»	0	0	1	1	
			Всероссийский конкурс обучающихся «Ученик года»	1	0	0	0	6*5=30
			Всероссийский чемпионат по финансовой грамотности	0	0	6	0	
			Всероссийский конкурс квиз - игра «Россия – наш общий дом»	0	0	2	0	

			Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги».	0	0	27	0	
			Всероссийской акции «Экодежурный по стране»	0	0	3	0	
			Всероссийский конкурс конкур социальной рекламы «Стиль жизни - здоровье! 2021»	5	0	0	0	
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	0	0	1	1	5*5=25
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	Всероссийский детско-юношеский конкурс рисунка и прикладного творчества «Моя Родина 2021»	5	5	4	4	8*5=40
			Всероссийский детско-юношеский конкурс рисунка и прикладного творчества «Мы начинаем 2021»	3	3	2	2	
			Всероссийский детско-юношеский конкурс рисунка и прикладного творчества «Осень 2021»	3	3	4	4	
Итого:				442	76	319	88	
% от общего количества обучающихся в 7 - 9 (12) классах в ШНОР (1178):				13 00 – 72%	38%	6%	27%	7%

Результативность участия обучающихся из ШНОР в мероприятиях по проектной и исследовательской деятельности в 2021 – 2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название мероприятия	Результативность участия обучающихся в мероприятиях по проектной и исследовательской деятельности, поименованных в перечне						баллы
				на муниципальном уровне		на региональном уровне		на всероссийском уровне		
				Кол-во участников	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во призеров	
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	«Рязанская земля. История. Памятники. Люди»	1	1	1	1	0	0	4*5=20
			«Овеянные славою Флаг наш и Герб»	0	0	1	0	0	0	
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	Акция «Всемирные дни наблюдения птиц»	0	0	7	0	0	0	1*5=5
5.	Михайловский	МОУ «Полярковская ООШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	Проект «Пчела для мира - здоровье сила»	6	0	0	0	0	0	0
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	Областной конкурс «Юннат-2021»	0	0	1	1	0	0	3*5=15
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	Практический этап ВСОШ по экологии	0	0	1	0	0	0	6*5=30
			Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ учащихся «Юность, наука, культура»	0	0	0	0	2	2	
			Российский национальный юниорский конкурс «Водный конкурс»	0	0	2	0	0	0	
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ учащихся «Юность, наука, культура»	0	0	0	0	2	2	6*5=30
			Научно-практическая конференция	3	1	0	0	0	0	

13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	Международный интернет-проект «Весна идет»	0	0	0	0	1	0	4*5=20
			Городская выставка-конкурс «Рождество-время ангелов»	0	0	4	0	0	0	
			IV городской конкурс по изучению родного края «Моя малая родина»	5	1	0	0	0	0	
			Фестиваль патриотического воспитания «Память о прошлом в наших сердцах»	24	0	0	0	0	0	
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	Участие в мероприятии федерального уровня в течение трех лет по апробации линейки учебников по алгебре и геометрии в 7,8,9,10,11 классах	0	0	0	0	37	16	5*5=25
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	«Я-исследователь»	5	2	0	0	0	0	1*5=5
			«Полезна ли газированная вода?»	2	1	0	0	0	0	
			«Цветовая гамма в стихах С. Есенина»	1	1	0	0	0	0	
			«Культурные традиции народов, проживающих в г. Сасово»	2	1	0	0	0	0	
			«Проявившим храбрость под огнем!»	1	1	0	0	0	0	
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М. Горького	Исследовательская работа «Юный техник»	0	0	3	3	0	0	3*5=15
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	Конкурс видеороликов «Лучший волонтерский отряд» от Центра поддержки добровольчества Рязанского района	13	13	0	0	0	0	1*5=5
			Конкурс на лучшую статью-эссе о волонтерской деятельности от Центра поддержки добровольчества Рязанского района	2	1	0	0	0	0	
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:				65	23	20	5	42	20	
% от общего количества обучающихся в 7–9 (12) классах в ШНОР (1178):				10 00 – 56%	6%	2%	1,6%	0,4%	4%	1,6%

Результаты участия обучающихся из ШНОР в спортивных мероприятиях в 2021 – 2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название мероприятия	Участие в спортивных соревнованиях						баллы
				на муниципальном уровне		на региональном уровне		на всероссийском уровне		
				Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во участников	Кол-во призёров	Кол-во участников	Кол-во призёров	
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	Всероссийский день бега «Кросс нации»	0	0	2	2	0	0	3*5=15
			Всероссийская акция «Лыжня России»	0	0	2	1	0	0	
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	Военно-спортивная игра «Зарница»	0	0	5	5	0	0	3*5=15
			Районный турнир по шахматам	0	0	6	2	0	0	
			Соревнования по волейболу (юноши)	0	0	7	7	0	0	
			Соревнования по волейболу (девушки)	0	0	7	7	0	0	
5.	Михайловский	МОУ «Поляковская ООШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева»	Зональные соревнования по пулевой стрельбе	0	0	4	0	0	0	1*5=5
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	Х зимняя Спартакиада учащихся (юношеская) России 2021 года	0	0	24	24	0	0	3*5=15
			Х зимняя Спартакиада учащихся (юношеская) России 2022 года	0	0	12	12	0	0	
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	Спартакиада школьников по лыжным гонкам, сдача норм ГТО	0	0	67	0	0	0	3*5=15
			«Весенний марафон-2022»	0	0	0	0	3	0	
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	0	0	0	0	0	0

15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:			0	0	138	60	3	0		
% от общего количества обучающихся в 7 – 9 (12) классах в ПНОР (1178):			6 00 – 33%	0%	0%	12%	5%	0,3%	0%	

Результативность участия обучающихся ШНОР в областных мероприятиях в 2021 – 2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Результативность участия обучающихся в областных олимпиадах				баллы	
			Название мероприятия	на муниципальном уровне		на региональном уровне		
				Кол-во участников	Кол-во призеров	Кол-во участников		Кол-во призеров
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	0	0	
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Областной конкурс «Язык наш- древо жизни на земле»	0	0	1	0	1
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	Областной конкурс «Слово доброе посеять»	0	0	3	2	2+2=4
			Областной конкурс «Многоликий Достоевский»	0	0	10	6	
			Областной конкурс Конкурс видеороликов «Жизнь без риска»	0	0	15	9	
			Районная викторина «Для пользы Отечества», посвященная 195- летию со дня рождения П.П.Семенова-Тян-Шанского	0	0	10	5	
			Региональная выставка стендового моделизма и военно- исторической миниатюры «Во славу Отечества»	0	0	5	0	
5.	Михайловский	МОУ «Полярковская ООШ»	0	0	0	0	0	0
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	Областной конкурс «Слово доброе посеять»	0	0	1	0	1
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	Областной конкурс «Слово доброе посеять»	0	0	2	2	2
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	0	0	0	0	0
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	0
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	0	0	0	0	0
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	0	0	0	0	0	0
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	0	0	0	0	0	0
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	0	0	0	0	0	0
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	0	0	0	0
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	Областной фестиваль «Сила народа в его традициях»	0	0	6	1	2
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	Областная игровая программа «Патриот и гражданин»	0	0	5	5	2+2=4
			Открытый конкурс медиаторства «По тем дорогам, где прошла война»	0	0	3	1	
			Областной конкурс научно- технического творчества обучающихся «Юные техники XXI века»	0	0	3	3	
			Открытый областной конкурс фотографий «Фотостранствие - 2021», посвящённого 310-летию со дня рождения М.В. Ломоносова	0	0	8	4	
			Онлайн-квест «Зимняя дорога - 2022»	0	0	5	0	
			Областная викторина «От аза до ижицы. Загадки русского языка», посвященная Дню славянской письменности и культуры	0	0	5	1	

17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	22 Областной детско-юношеский конкурс-фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять»	0	0	3	0	1+1=2
			Региональный конкурс эффективных практик психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений «Радуга событий!»	0	0	1	1	
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0	0	0	0	0
Итого:				0	0	86	40	
% от общего количества обучающихся в 7 - 9 (12) классах в ШНОР (1178):				7 00 – 6%	0%	0%	7,3%	3,4%

Обобщающие сведения о количестве мероприятий ШНОР и обучающихся, принимавших в них участие в 2021-2022 уч. г.

№ п/п	Группы конкурсных мероприятий	Общее кол-во мероприятий	Единицы измерения	Кол-во ШНОР – участниц мероприятий	Количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях					
					Муниципального уровня		Регионального уровня		Федерального уровня	
					участники	призёры	участники	призёры	участники	призёры
1	ВОШ	2	Кол-во	2	-	-	13	10	2	0
			%	11%	-	-	1%	0,8%	0,2%	0%
2	Творческие и интеллектуальные конкурсы и конференции	51	Кол-во	13	-	-	442	76	319	88
			%	72%	-	-	38%	6%	27%	7%
3	Мероприятия по проектной и исследовательской деятельности	23	Кол-во	10	65	23	20	5	42	20
			%	56%	6%	2%	1,6%	0,4%	4%	1,6%
4	Спортивные мероприятия	11	Кол-во	6	0	0	138	60	3	0
			%	33%	0%	0%	12%	5%	0,3%	0%
5	Областные мероприятия	17	Кол-во	7	0	0	0	0	86	40
			%	6%	0%	0%	0%	0%	7,3%	3,4%

На основании данных таблиц 44 – 48 и 49 можно сделать следующие выводы:

- 1) Во Всероссийской олимпиаде школьников участвовали учащиеся двух ОО: МОУ «Чернавская школа» Милославского МО (на региональном уровне из 13 участников 10 (0,8%) вышли в призеры, от общего количества обучающихся в 7 - 9 (12) классах в ШНОР) и МБОУ «Школа № 28» г. Рязани (на всероссийском уровне участвовало 2 человека, но призовые места не заняли).
- 2) Учащиеся из 13 ОО (72%), приняли участие в творческих и интеллектуальных конкурсах и конференциях:
 - МОУ «Безлыченская СОШ» Захаровского МО (2 мероприятия);
 - МОУ «Чернавская школа» Милославского МО (14 мероприятий);
 - МОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева» Путятинского МОУО (4 мероприятия);
 - МБОУ «Пионерская ОШ» Рыбновского МО (1 мероприятие);
 - МБОУ «Напольновская СШ» Сараевского МО (3 мероприятия);
 - МБОУ «Павелецкая СОШ №1» Скопинского МО (4 мероприятия);
 - МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО (6 мероприятий);
 - МБОУ «Школа №28» г. Рязани (3 мероприятия);
 - МБОУ «ООШ №2» г. Сасово (3 мероприятия);
 - МБОУ СОШ им. М. Горького г. Скопина (7 мероприятий);
 - ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования» (1 мероприятие);
 - ОГБОУ «Солотчинская школа - интернат для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (3 мероприятия).
- 3) Обучающиеся из 10 ОО (56%) приняли участие в 23 конкурсных мероприятиях по проектной и исследовательской деятельности разной направленности.
- 4) В спортивных мероприятиях всероссийского уровня приняли участие обучающиеся 6 школ (33%):
- 5) В областных мероприятиях приняли участие обучающиеся из 7 ШНОР (6%).

Сведения об участии в мероприятиях обучающихся из ОО – участниц проекта «62+», представлены в таблице 50.

**Информация об участии ШНОР в конкурсных мероприятиях
в 2021-2022 уч. г.**

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Количество конкурсных мероприятий в различных группах					Всего
			ВОШ	Иные олимпиады и Всероссийские творческие и интеллектуальные конкурсы и конференции	Мероприятия по проектной и исследовательской деятельности	Спортивные мероприятия	Областные мероприятия	
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	0	0	0	2	0	2
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	0
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	0	2	2	0	1	5
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	1	14	1	4	5	25
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	0	0	0	0	0	0
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	0	4	0	1	1	6
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0	1	0	0	1	2
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	0	1	0	0	1
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	0
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	3	1	0	0	4
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	0	4	3	0	0	7
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	0	6	2	2	0	10
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	1	3	4	2	0	10
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	1	0	0	1
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	3	5	0	1	9
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	0	7	1	0	6	14
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	0	1	2	0	2	5
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	3	0	0	0	3
Итого:			2	51	23	11	17	104

По данным таблицы 50, можно выделить несколько групп среди ШНОР по количеству конкурсных мероприятий, в которых участвовали обучающиеся из ШНОР в 2021-2022 уч. г., а именно:

1 группа – ШНОР самым большим количеством конкурсных мероприятий, в которых участвовали обучающиеся в 2020-2021 уч. г. В этой группе 4 школы – это:

- 1) МОУ «Чернавская школа» Милославского МО;
- 2) МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО;
- 3) МБОУ «Школа № 28» г. Рязани;
- 4) МБОУ СОШ им. М. Горького.

2 группа – ШНОР, обучающиеся которых не участвовали в каких конкурсных мероприятиях. В данной группе 3 школы.

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал. - Невский МО;
- 2) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловский МО;
- 3) МБОУ «Алешинская СШ» Рыбновский МО.

3 группа – ШНОР, обучающиеся которых участвовали только в ВОШ на региональном и всероссийском уровнях. В данной группе 2 школы – это:

- 1) МОУ «Чернавская школа» Милославского МО;
- 2) МБОУ «Школа № 28» г. Рязани.

4 группа – ШНОР, обучающиеся которых участвовали только в одном спортивном мероприятии. В данной группе 2 школы:

- 1) МБОУ «Перекальская СШ» Рыбновского МО;
- 2) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани.

5 группа – ШНОР, обучающиеся которых, помимо ВОШ и областных мероприятий, участвовали и в других конкурсах. В данной группе 9 школ с количеством мероприятий от 2 до 9.

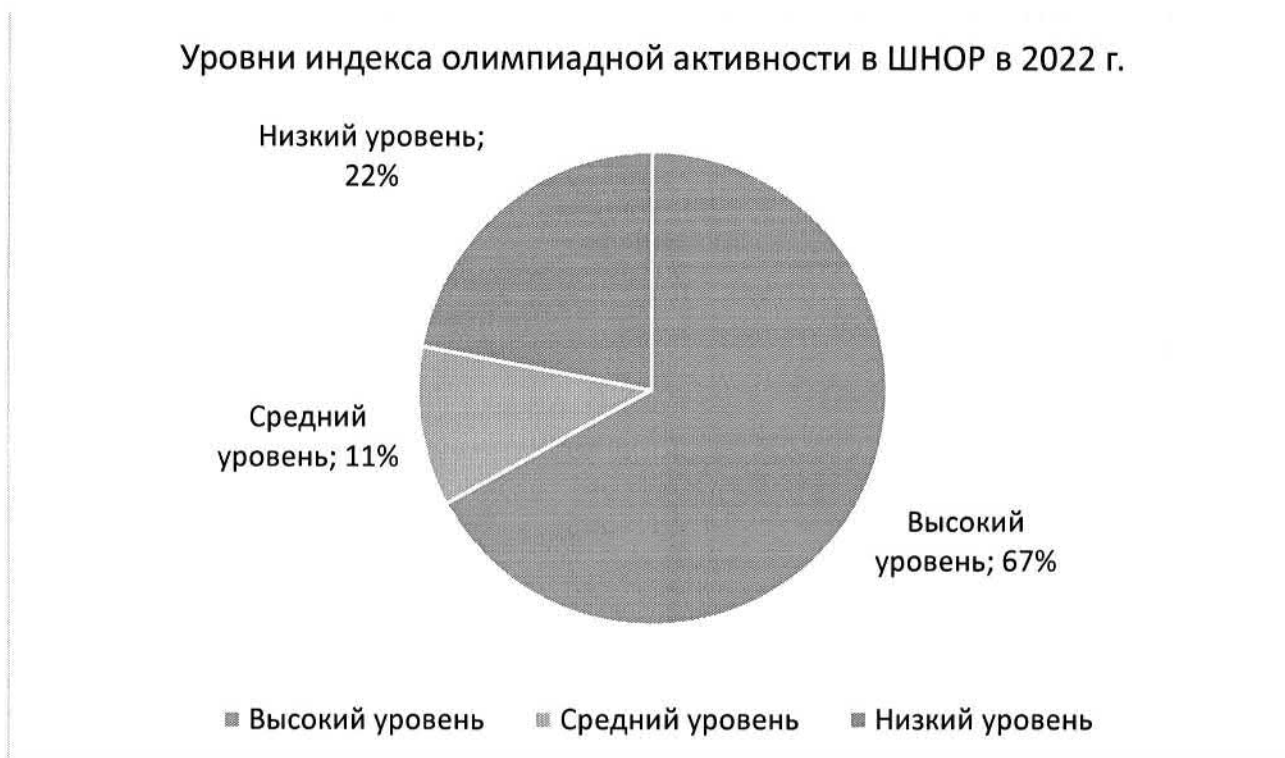
О том, насколько эффективна была в 2021-2022 уч. г. работа по вовлечению обучающихся в конкурсные мероприятия, свидетельствуют данные таблицы 51, где содержится информация о количестве баллов, полученных каждой ОО за каждый раздел, и об общей сумме баллов по критерию «*Индекс олимпиадной активности*».

Уровень индекса олимпиадной активности в ШНОР в 2021-2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Кол-во баллов за участие в ВОШ (max = 9)	Кол-во баллов за участие в иных олимпиадах, конференциях, творческих и интеллектуальных конкурсах, (max = 40)	Кол-во баллов за участие в спортивных соревнованиях (max = 45)	Кол-во баллов за участие в мероприятиях по проектной и исследовательской деятельности, (max = 45)	Общий балл за участие в областных конкурсах (max = 6)	Общий балл по критерию «Олимпиадная активность» (max = 139 + 6 (за участие в областных конкурсах) = 145)	% от максимального балла по критерию «Олимпиадная активность» (от 145 баллов)	Уровень критерия «Олимпиадная активность»
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	3	0	15	0	0	18	12%	2 (средний)
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	0	0	0	0	0	0	0%	1 (низкий)
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	0	15	0	20	1	36	13%	3 (высокий)
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	0	40	15	5	4	64	23%	3 (высокий)
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	0	0	0	0	0	0	0%	1 (низкий)
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	0	15	5	0	1	21	15%	3 (высокий)
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	0	15	0	0	2	17	12%	2 (средний)
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	0	0	0	0	0	0	0%	1 (низкий)
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	0	0	0	0	0	0	0%	1 (низкий)
10	Сарасвский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	25	0	15	0	40	28%	3 (высокий)
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	0	25	0	30	0	55	38%	3 (высокий)
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	0	40	15	30	0	85	59%	3 (высокий)
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	2	10	15	20	0	47	32%	3 (высокий)
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	0	0	0	25	0	25	17%	3 (высокий)
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	0	40	0	5	2	47	32%	3 (высокий)
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	0	30	0	15	4	49	34%	3 (высокий)
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	0	25	0	5	2	32	22%	3 (высокий)
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	40	0	0	0	40	28%	3 (высокий)

Кластеры ШНОР по уровню индекса олимпиадной активности 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким (1) уровнем индекса олимпиадной активности	Группа ОО со средним (2) уровнем индекса олимпиадной активности	Группа ОО с высоким (3) уровнем индекса олимпиадной активности
1.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал. – Невский МО)	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал. – Невский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)
2.	МОУ «Полярковская ООШ» (Михайловский МО)	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	МОУ «Чернавская школа» (милославский МО)
3.	МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)		МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева» (Путятинский МО)
4.	МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)		МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)
5.			МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)
6.			МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)
7.			МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)
8.			МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)
9.			МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)
10.			МБОУ СОШ им. М. Горького (г. Скопин)
11.			ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»
12.			ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
Итого:	4	2	12
%:	22%	11%	67%



4.4. Расчёт критерия «Уровень сложности контингента»

Для определения уровня сложности контингента необходимо объединение двух подындексов: *индекса социального благополучия* и *индекса олимпиадной активности*. Каким образом они должны быть сгруппированы, представлено в таблице 53.

Таблица 53

Объединение двух подындексов критерия «Уровень сложности контингента»

Уровень сложности контингента обучающихся		Индекс социального благополучия		
		Низкий: от 32,62 до 79,82 баллов	Средний: от 80,80 до 81,97 баллов	Высокий: от 86 до 100 баллов
Индекс олимпиадной активности	Низкий: 0% – 2%	Уровень 1	Уровень 1	Уровень 2
	Средний: 3%– 10%	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
	Высокий: свыше 10%	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 3

Где:

1. Высокий уровень сложности контингента обучающихся
2. Средний уровень сложности контингента обучающихся
3. Низкий уровень сложности контингента обучающихся.

Распределении ШНОР на кластеры в зависимости от уровня сложности контингента обучающихся представлено в таблице 54 и диаграммы 11.

Уровни сложности контингента обучающихся в ШНОР 2022 г.

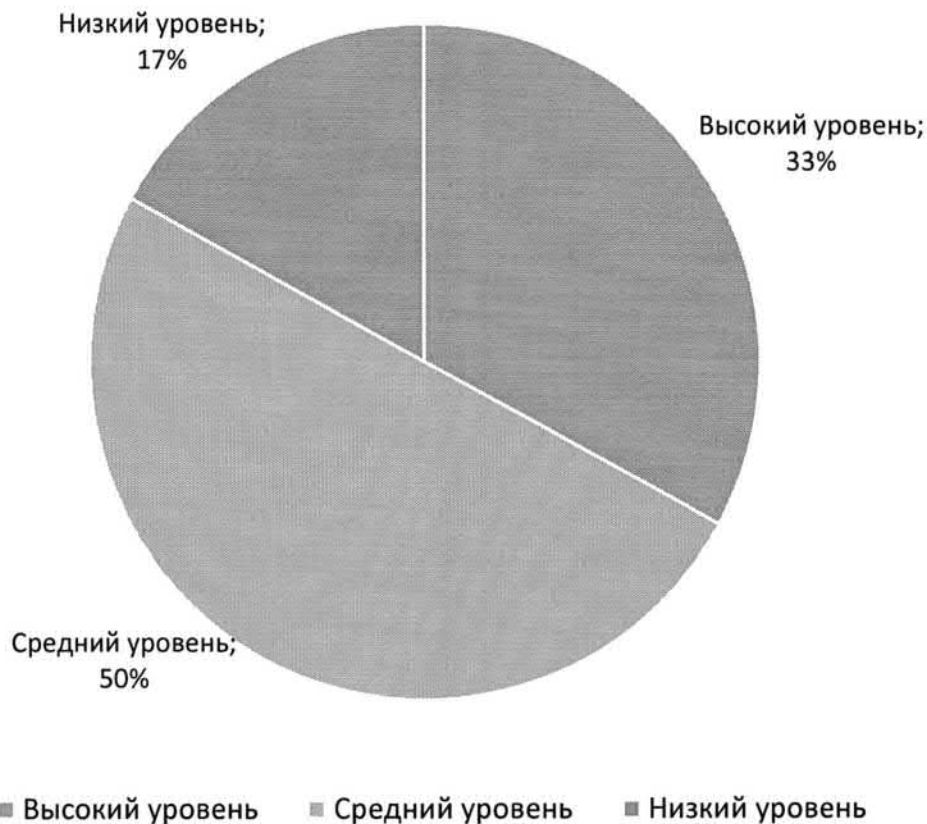
Индекс олимпиадной активности		Индекс социального благополучия		
		Низкий: от 32,62 до 79,82 баллов	Средний: от 80,80 до 81,97 баллов	Высокий: от 86 до 100 баллов
1	Низкий: от 0% до 2%	1 уровень	1 уровень	2 уровень
		МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал. – Невский МО)		
		МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)		
		МБОУ «Перекальская СШ»(Рыбновский МО)		
4		МБОУ «Алешинская СШ»(Рыбновский МО)		
1	Средний: от 3% до 10%	1 уровень	2 уровень	3 уровень
		МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал. – Невский МО)		
2		МБОУ «Пионерская ОШ»(Рыбновский МО)		
1	Высокий: свыше 10%	2 уровень	3 уровень	3 уровень
		МОУ «Чернавская школа» (милославский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	
		МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)	МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)	
		МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
		МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
		МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»(г. Рязань)		
		МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
		МБОУ СОШ им. М. Горького (г. Скопин)		
		ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		
	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»			

Распределение по кластерам ОО в зависимости от критерия «Уровень сложности контингента обучающихся»:

- 1) кластер: ШНОР с высоким уровнем сложности контингента обучающихся (1 уровень) – 6 школ (из 18) – 33%;
- 2) кластер: ШНОР с средним уровнем сложности контингента обучающихся (2 уровень) – 9 школ (из 24) – 50%;
- 3) кластер: ШНОР с низким уровнем сложности контингента обучающихся (3 уровень) – 3 школы – 17%.

Диаграмма 11

Уровни сложности контингента обучающихся в ШНОР в 2022г.



5. Уровень развития системы профориентационной работы

5.1. Значение показателей критерия «Индекс информатизации⁴ системы профориентационной работы в школе»

Развитая система профориентационной работы в школе способствует профессиональному самоопределению обучающихся и является одним из важных факторов повышения их мотивации на образование и, как следствие, улучшения образовательных результатов.

Для того чтобы сгруппировать ОО по уровню развития системы профориентационной работы, необходимо определить значения следующих индексов:

1. индекс информатизации системы профориентационной работы в школе.
2. индекс реализации профориентационной работы в школе.

Критерий «Индекс информатизации системы профориентационной работы в школе» включает в себя следующие показатели:

- наличие информации о мероприятиях по профориентации на сайте;
- наличие специального раздела (5) и/или подраздела (5а) в меню сайта;
- возможность определения даты последней публикации о профориентационной работе;
- место определения информации (на странице раздела / подраздела и/или на новостной ленте);
- соблюдение порядка обновления информации (ежегодно/ежемесячно);
- наличие долгосрочной программы профориентационной работы;
- наличие плана работы по профориентации за предыдущий учебный год;
- наличие отчёта о проведении мероприятий по профориентации за предыдущий учебный год;
- наличие плана по профориентации на текущий учебный год.

Значения указанных выше показателей критерия «Индекс информатизации системы профориентационной работы в школе» были получены в ходе проверки сайтов ШНОР – участниц проекта «62+». Данные значения представлены в таблице 55.

⁴Информатизация – – организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов и предоставления всем в равной степени доступа к этим ресурсам. См. *Политический словарь*: <https://diclist.ru/slovar/politicheskij/i/informatizatsija.html>

Информация о профориентации обучающихся за 2021-2022 уч. г. на сайтах ШНОР

№	Наименование МО	Название ОО	Наличие информации о мероприятиях по профориентации учащихся	Наличие специального раздела в меню сайта	Информация содержится в подразделе одного из разделов	Возможность определения Даты последней публикации	Соблюдение порядка ежегодного обновления информации	Наличие долгосрочной программы	Наличие плана на 2020-2021 уч. г.	Наличие отчёта о проведённых мероприятиях за 2020-2021 уч. г.	Наличие плана на 2021-2022 уч. г.	Общий балл (max = 9 баллов)
1	2	3	4	5	5a	6	7	8	9	10	11	12
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	1	1	0	1	0	0	1	0	0	4
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	1	1	0	1	1	0	0	1	1	6
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	1	1	0	1	1	1	0	0	0	5
5	Михайловский	МОУ «Полярковская ООШ»	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Коселева»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	1	1	0	1	0	0	1	0	0	4
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	Итого:		18	17	1	11	9	3	5	5	10	79
	%		100%	94%	6%	61%	50%	17%	28%	28%	56%	

Данные таблицы 55 отображают информацию на момент проверки сайтов ШНОР, которая состоялась в ноябре - декабре 2021 г. Согласно этим данным, во всех ШНОР – участницах проекта «62+» (в 18 ОО – 100%) на школьных сайтах есть информация о профориентации. В 17 ОО (94%) в меню сайтов содержится специальный раздел, посвящённый профориентации. Нет специального раздела только на сайте ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат».

На сайтах 7-ти школ невозможно определить дату последней публикации, а именно:

- 1) МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» Ал. – Невского МО;
- 2) МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева» Путятинского МО;
- 3) МБОУ «Перекальская СШ» Рыбновского МО;
- 4) МБОУ «Алёшинская ОШ» Рыбновского МО;
- 5) МБОУ «Павелецкая СОШ №1» Скопинского МО;
- 6) МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО;
- 7) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Возможность определения даты последней публикации определяется у 11 (61%) школ ШНОР и то только по информации, содержащейся в ленте новостей, или с помощью системы «Поиск», а должна отражаться под статьёй в разделе или подразделе.

Порядок ежегодного обновления информации соблюдается в девяти школах (50%):

- 1) МОУ «Безлыченская СОШ» Захаровского МО;
- 2) МОУ «Чернавская школа» Милославского МО;
- 3) МОУ «Поярковская ООШ» Михайловского МО;
- 4) МБОУ «Перекальская СШ» Рыбновского МО;
- 5) МБОУ «Напольновская СШ» Сараевского МО;
- 6) МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» г. Рязани;
- 7) МБОУ «ООШ №2» г. Сасово;
- 8) МБОУ СОШ им. М.Горького г. Скопина;
- 9) ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования».

В 9 ОО (50%) на сайте содержится устаревшая информация по профориентации.

Долгосрочные программы по профориентации обучающихся есть только в 3-х ШНОР, а именно:

- 1) МОУ «Чернавская школа» Милославского МО;
- 2) МБОУ «Аладьинская школа» Чучковского МО;
- 3) МБОУ «ООШ №2» г. Сасово.

Только в 5 ОО (28%) представлен отчёт о проведённой в прошедшем (2020-2021) уч. г. профориентационной работе и в 10 ОО (56%) на сайте размещён план профориентационной работы на текущий (2021-2022) уч. г.

Таким образом, нужно сделать выводы:

- 1) информация в разделе сайта обновляется несвоевременно;
- 2) информация на сайте ОО является устаревшей;
- 3) контроль со стороны руководителей ШНОР за актуализацией информации в разделе сайта по профориентационной работе является не достаточным.

5.2. Расчёт индекса информатизации системы профориентационной работы в школе

Уровни данного индекса определяются в зависимости от суммы баллов, полученных за показатели критерия «Информатизация системы профориентационной работы в школе». Цена каждого показателя представлена в таблице 56.

Таблица 56

Цена показателей критерия «Индекс информатизации системы профориентационной работы» в баллах

№ п/п	Показатель	Балл
1.	<i>Наличие информации о мероприятиях по профориентации на сайте</i>	1 балл
2.	<i>Наличие специального раздела и/или подраздела в меню сайта</i>	1 балл
3.	<i>Возможность определения даты последней публикации о профориентационной работе</i>	1 балл
4.	<i>Место определения информации (на странице раздела / подраздела и/или на новостной ленте)</i>	1 балл
5.	<i>Соблюдение порядка ежегодного обновления информации</i>	1 балл
6.	<i>Наличие долгосрочной программы профориентационной работы</i>	1 балл
7.	<i>Наличие плана работы по профориентации за предыдущий год</i>	1 балл
8.	<i>Наличие отчёта о проведении мероприятий по профориентации за предыдущий год</i>	1 балл
9.	<i>Наличие плана по профориентации на текущий год</i>	1 балл
Максимально возможный балл:		9баллов

Уровни индекса информатизации системы профориентационной работы в школе соответствуют следующей сумме баллов:

1. Низкий уровень – от 0 до 5 баллов.
2. Средний уровень – от 6 до 8 баллов.
3. Высокий уровень – 9 баллов.

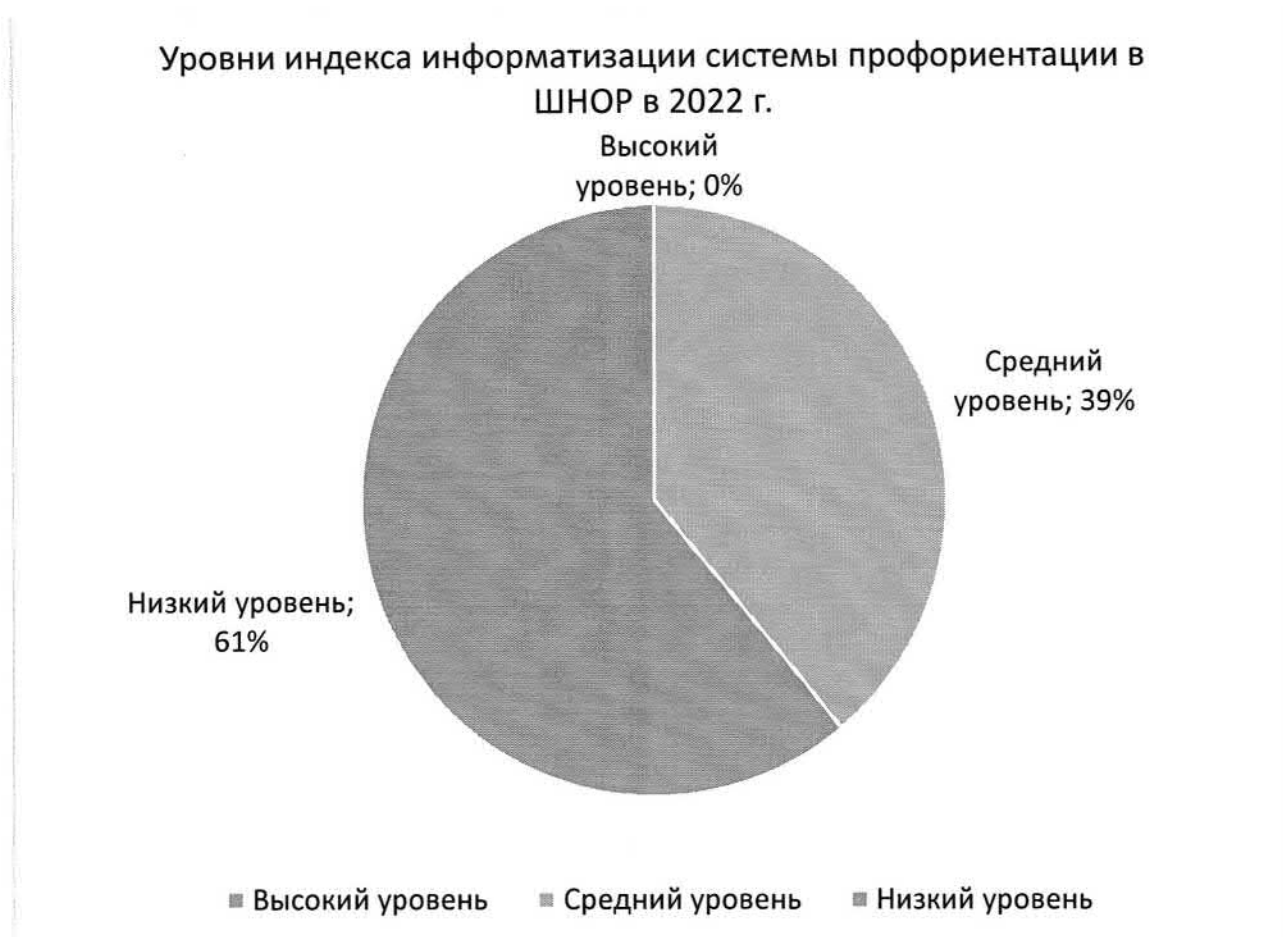
**Уровни индекса информатизации системы профориентационной работы
в ШНОР в 2021-2022 уч. г.**

№	Наименование МО	Название ОО	Общий балл (max =9 баллов)	Уровень критерия «Индекс информатизации системы профориентационной работы»
1	2	3	4	5
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	4	1 (низкий)
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	2	1 (низкий)
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	6	2 (средний)
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	5	1 (низкий)
5	Михайловский	МОУ «Полярковская ООШ»	6	2 (средний)
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	2	1 (низкий)
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	5	1 (низкий)
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	5	1 (низкий)
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	3	1 (низкий)
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	5	1 (низкий)
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	3	1 (низкий)
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	4	1 (низкий)
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	4	2 (средний)
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	5	2 (средний)
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	8	2 (средний)
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	5	2 (средний)
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	5	2 (средний)
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	2	1 (низкий)

Сведения о том, как ШНОР распределились по кластерам в зависимости от уровня информатизации системы профориентационной работы в школе, представлены в таблице 58 и на диаграмме 12.

Кластеры ШНОР в зависимости от уровня индекса информатизации системы профориентационной работы 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким (1) уровнем индекса информатизации системы профориентационной работы	Группа ОО со средним (2) уровнем индекса информатизации системы профориентационной работы	Группа ОО с высоким (3) уровнем индекса информатизации системы профориентационной работы
1.	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал. – Невский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	
2.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал. – Невский МО)	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	
3.	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)	
4.	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)	
5.	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)	
6.	МБОУ «Перекальская СПШ» (Рыбновский МО)	МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)	
7.	МБОУ «Алешинская СПШ» (Рыбновский МО)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	
8.	МБОУ «Напольновская СПШ» (Сарасевский МО)		
9.	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)		
10.	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
11.	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		
Итого:	11	7	0
%:	61%	39%	0%



По данным таблицы 58 и диаграммы 12, среди ШНОР в 2021-2022 уч. г. нет ни одной школы, в которой информирование о системе профориентационной работы было бы организовано на высоком уровне.

Информирование о системе профориентационной работы в 11 ОО (61%) на сайте школы организовано на низком уровне, а в 7 ОО (39%) на среднем уровне.

6. Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс

Вовлечённость родителей – это повышенная эмоциональная связь с образовательной организацией (школой), которую ощущает родитель, мотивирующая к более активному участию в её жизнедеятельности.⁵

Проблемы с вовлечённостью родителей могут значительно повлиять на качество образовательного процесса, снижая учебную мотивацию за счёт предъявления родителями завышенных требований или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника.

⁵ Настольная книга для членов коллегиальных органов управления государственных образовательных организаций в системе образования города Москвы. *Краткий словарь – справочник для школьных общественных управляющих*: <https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2018/05/Nastolnaya-kniga-chlena-upravlyayushhego-soveta.pdf>

Для того чтобы сгруппировать ШНОР по уровню вовлечённости родителей в учебный процесс, необходимо определить значения следующих индексов:

1. Индекса посещаемости родительских собраний;
2. Индекса родительской инициативности.

6.1. Значение и расчёт индекса посещаемости родительских собраний

Значения показателей *индекса посещаемости родительских собраний* представлены в таблице 59, составленной на основании сведений формы «Управление» («Дефициты»), предоставленных представителями администраций ШНОР.

Так как в ОГБОУ «Солотчинская школа – интернат» обучаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, то расчет индекса посещаемости родительских собраний не применялся.

В таблице 59 также указаны уровни *индекса посещаемости родительских собраний*, которые рассчитывались следующим образом:

1. Низкий уровень – доля родителей (законных представителей), регулярно посещающих родительские собрания, составляет менее 70%.
2. Средний уровень – доля родителей (законных представителей), регулярно посещающих родительские собрания, составляет от 71% до 85%.
3. Высокий уровень – доля родителей (законных представителей), регулярно посещающих родительские собрания, составляет более 85%.

Индекс посещаемости родительских собраний в ШНОР в 2021-2022 уч. г.

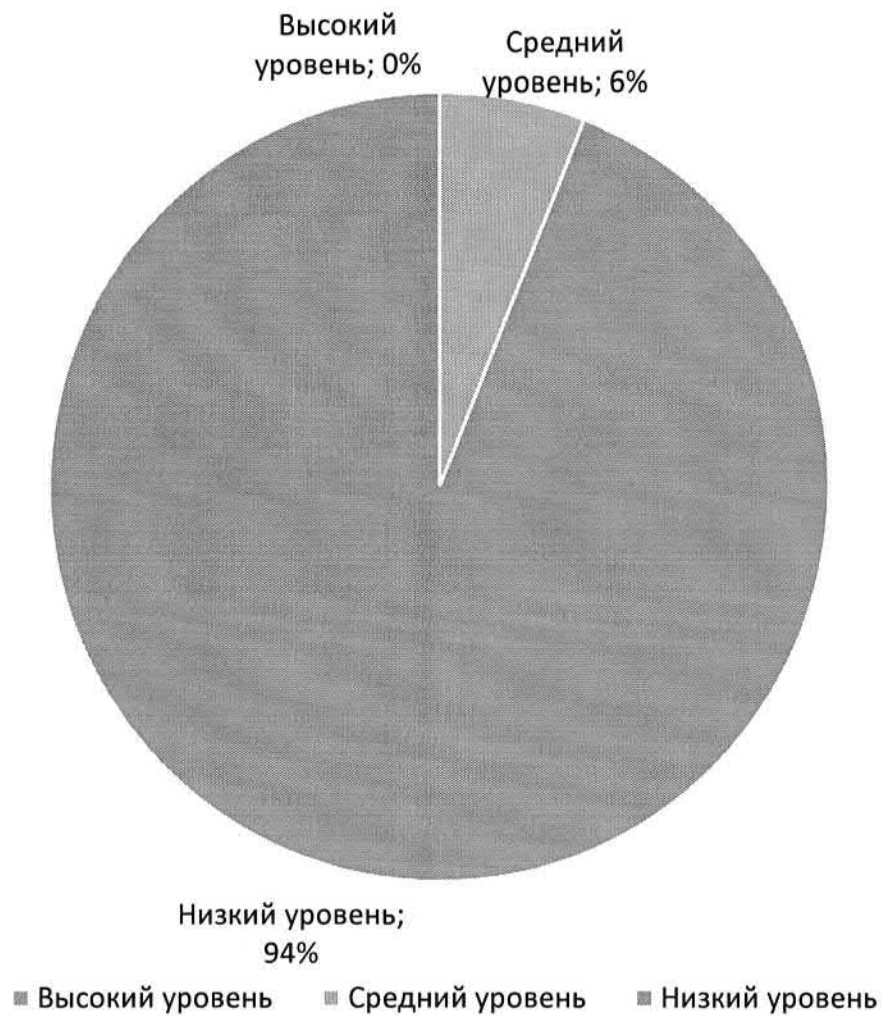
№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Вовлечённость родителей в учебный процесс			Уровни индекса посещаемости родительских собраний
				Общее количество родителей (или лиц их заменяющих) всех учеников ОО	Количество родителей, регулярно посещающих родительские собрания		
					Кол-во	%	
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		14	7	50%	1 (низкий)
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	145	28	19%	1 (низкий)
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	240	50	21%	1 (низкий)
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		123	73	60%	1 (низкий)
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		51	22	43%	1 (низкий)
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»		91	36	40%	1 (низкий)
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		23	13	57%	1 (низкий)
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		164	106	65%	1 (низкий)
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		140	30	21%	1 (низкий)
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		43	25	58%	1 (низкий)
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		132	105	80%	2 (средний)
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		131	46	35%	1 (низкий)
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		1045	380	36%	1 (низкий)
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		237	69	29%	1 (низкий)
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		251	102	41%	1 (низкий)
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		526	315	60%	1 (низкий)
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		534	242	45%	1 (низкий)
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		1	-	-	-

Распределение по кластерам в зависимости от уровня индекса посещаемости родительских собраний, представлено в таблице 60 и на диаграмме 13.

Кластеры ШНОР по уровню индекса посещаемости родительских собраний 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким (1) уровнем индекса посещаемости родительских собраний	Группа ОО со средним (2) уровнем индекса посещаемости родительских собраний	Группа ОО с высоким (3) уровнем индекса посещаемости родительских собраний
1.	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал.-Невский МО)	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
2.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал.-Невский МО)		
3.	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)		
4.	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)		
5.	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)		
6.	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)		
7.	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)		
8.	МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)		
9.	МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)		
10.	МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)		
11.	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
12.	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)		
13.	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»(г. Рязань)		
14.	МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
15.	МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)		
16.	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		
Итого:	16	1	
%:	94%	6%	

Уровни индекса посещаемости родительских собраний в ШНОР в 2022 г.



По данным таблицы 60 и диаграммы 13, в 94% в 2021-2022 уч. г. индекс посещаемости родительских собраний был на низком уровне.

6.2. Значение индекса родительской инициативности

Вовлечённость родителей напрямую связана с родительской инициативностью. Чем выше вовлечённость родителей, тем активнее они участвуют в образовательной деятельности, тем эффективнее их участие и выше качество осуществляемых ими действий.

Родительская вовлечённость может быть реализована на разных уровнях и в разных формах родительского участия:

- «домашнее участие», которое выражается в помощи собственному ребёнку в обучении, создании дома условий для получения им образования;
- участие в жизни класса, в котором учится ребёнок (в том числе через участие в работе классного родительского комитета);
- участие в жизни школы (в том числе через участие в работе Управляющего совета школы);
- участие в определении и реализации образовательной политики на муниципальном, региональном, федеральном уровнях (в том числе через участие в работе общественных советов при органах управления образованием, в проектах по проблемам образования и т. д.).

Отдельные виды проявления родительской инициативности отражает критерий «Индекс родительской инициативности», включающий в себя следующие показатели:

1. Доля родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по собственной инициативе.
2. Доля родителей, принимавших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по инициативе учителя и/или администрации ОО.
3. Доля родителей, принимавших добровольное участие в организации учебной и/или воспитательной деятельности (например, посещение или проведение уроков, ремонт зданий или помещений, уборка территории, проведение столярных или садовых работ, участие в театральных постановках, организация и проведение спортивных мероприятий и экскурсий и др.).
4. Доля родителей, принимавших участие в управлении ОО.
5. Доля родителей, оказывавших ОО финансовую помощь.

Значения данных показателей представлены в таблице 61, составленной на основании сведений формы «Управление» («Дефициты»), предоставленных представителями администраций ШНОР. Данные ячеек 5, 6, 8, 10, 12, 14 используются в расчёте индекса родительской инициативности в ШНОР.

Значения показателей критерия «Индекс родительской инициативности» в ШНОР в 2021-2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Общее количество родителей (или лиц их заменяющих) всех учеников ОО	Вовлечённость родителей в учебный процесс									
					Количество родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по собственной инициативе		Количество родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по инициативе учителя и/или администрации ОО		Количество родителей, принимающих добровольное участие в учебной деятельности (посещение или проведение уроков) или во внеклассных мероприятиях (например, в ремонте здания, столярных или садовых работах, уборке территории, театральных постановках, спортивных мероприятиях, экскурсиях и пр.)		Количество родителей, принимающих участие в управлении ОО		Количество родителей, оказывающих ОО финансовую помощь	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		14	2	14%	5	36%	2	14%	3	21%	0	0%
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	145	9	6%	15	10%	0	0%	2	1%	0	0%
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	240	27	11%	20	8%	90	38%	44	18%	145	60%
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		123	66	54%	51	41%	48	39%	11	9%	0	0%
5	Михайловский	МОУ «Поляковская ООШ»		51	10	20%	22	43%	9	18%	7	14%	0	0%
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Копелева»		91	10	11%	13	14%	9	10%	2	2%	0	0%
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		23	13	57%	13	57%	13	57%	5	22%	0	0%
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		164	84	51%	34	21%	54	33%	5	3%	0	0%
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		140	10	7%	10	7%	10	7%	0	0%	0	0%
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		43	0	0%	26	60%	20	47%	3	7%	0	0%
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		132	115	87%	13	10%	15	11%	11	8%	0	0%
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		131	20	15%	131	100%	21	16%	3	2%	0	0%
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		1045	33	3%	84	8%	147	14%	0	0%	0	0%
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		237	5	2%	232	98%	2	1%	1	0,4%	0	0%
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		251	90	36%	103	41%	102	41%	20	20%	0	0%
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		526	89	17%	224	43%	160	30%	16	3%	0	0%

Значения показателей критерия «Индекс родительской инициативности» в ШНОР в 2021-2022 уч. г.

№ п/п	Наименование МО	Название ОО	Название филиала	Общее количество родителей (или лиц их заменяющих) всех учеников ОО	Вовлечённость родителей в учебный процесс									
					Количество родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по собственной инициативе		Количество родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по инициативе учителя и/или администрации ОО		Количество родителей, принимающих добровольное участие в учебной деятельности (посещение или проведение уроков) или во внеклассных мероприятиях (например, в ремонте здания, столярных или садовых работах, уборке территории, театральных постановках, спортивных мероприятиях, экскурсиях и пр.)		Количество родителей, принимающих участие в управлении ОО		Количество родителей, оказывающих ОО финансовую помощь	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		534	183	34%	89	17%	84	16%	0	0%	1	0,2%
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Итого:		18		3891	766	20%	1085	28%	786	20%	163	4,4%	146	4%

Данные таблицы 61 свидетельствуют о том, что родители обучающихся из ШНОР – участник проекта «62+» малоинициативны. В большей степени, инициатива проявлялась в обсуждении поведения и/или учебных достижений собственного ребёнка. Наиболее инициативными родителями из всех ШНОР в 2021-2022 уч. г. стали родители из МБОУ «Пионерская ОШ» Рыбновского МО.

6.3. Расчёт индекса родительской инициативности

Расчёт *индекса родительской инициативности (ИРИ)* основывался на «Методике определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»⁶, разработанной НИУ ВШЭ.

Вовлечённость родителей оказывает положительное влияние на качество образования и эффективность деятельности образовательной организации, поэтому важной задачей администрации школ и всего педагогического коллектива должно стать её повышение, в том числе – через стимулирование и поддержку родительских инициатив.

Индекс родительской инициативности позволяет определить, насколько педагогический коллектив школы способен вовлекать родителей в образовательный процесс и об эффективности этой работы.

Низкий уровень *ИРИ* говорит о том, что школа работает со сложным, инертным и малоинициативным контингентом родителей обучающихся.

С целью расчёта индекса родительской инициативности были взяты данные таблицы 61 «Значения показателей критерия «Индекс родительской инициативности» в ШНОР», а именно:

- 1) *доля родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по собственной инициативе – параметр а;*
- 2) *доля родителей, принявших участие в обсуждении поведения и/или учебных достижений ребёнка по инициативе учителя и/или администрации ОО – параметр b;*
- 3) *доля родителей, принимающих добровольное участие в учебной деятельности (посещение или проведение уроков) или во внеклассных мероприятиях (например, в ремонте здания, столярных или садовых работах, уборке территории, театральных постановках, спортивных мероприятиях, экскурсиях и пр.) – параметр с;*
- 4) *доля родителей, принимающих участие в управлении ОО – параметр d;*
- 5) *доля родителей, оказывающих ОО финансовую помощь – параметр e.*

⁶ «Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». НИУ ВШЭ, Москва, 2016: <http://docplayer.ru/28776528-Metodika-opredeleniya-statusa-shkol-funkcioniruyushchih-v-neblagopriyatnyh-socialnyh-usloviyah.html>

Доля родителей названных категорий вычисляется как отношение количества родителей, соответствующих заданному показателю, к общему количеству родителей учащихся ОО. Результат округляется до второго знака после запятой.

Первый, третий, четвёртый и пятый показатели являются факторами, оказывающими положительное влияние на качество обучения и воспитания обучающихся. У этих показателей весовой коэффициент со знаком «плюс».

Второй показатель свидетельствует о наличии серьёзных проблем в обучении, воспитании обучающихся, о недостаточном внимании к этим вопросам со стороны родителей, что представляет собой значительный риск для достижения школой высоких результатов, поэтому у данного показателя весовой коэффициент со знаком «минус».

Индекс родительской инициативности школы (ИРИ) вычисляется по формуле:

$$ИРИ=20+18a-20b+18c+23d+23e,$$

Где:

- *первое слагаемое*(20) – это установочный коэффициент, значение которого является постоянным и неизменяемым для всех общеобразовательных организаций и вводится для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100»;
- *последующие слагаемые* – это взвешенные значения параметров выбранных показателей *индекса родительской инициативности*. *Весовые коэффициенты* вычислены в зависимости от значимости показателя так, чтобы итоговое значение индекса социального благополучия лежало в диапазоне от 0 до 100 баллов.
- *a, b, c, d, e* – доли родителей по каждому показателю.

Установочный и весовые коэффициенты определены методом попарного сравнения с условием, что критерии могут иметь одинаковую важность.⁷

Значения *индекса родительской инициативности* в ШНОР – участницах регионального проекта «62+» в 2022 г., представлены в таблице 62.

⁷Постников В. М., Спиридонов С. Б. Методы выбора весовых коэффициентов локальных критериев. Наука и Образование. МГТУ им. Н.Э. Баумана. Электрон. журн. 2015. № 06. С. 267–287. УДК 532.5-1; [расчёт весовых коэффициентов.pdf](#)

Индекс родительской инициативности в ШНОР в 2022 г.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Количество родителей в каждой группе критерия					Общее кол-во родителей в ОО	ИРИ
			№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1.	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»	2	5	2	3	0	14	22,67
2.	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	9	15	0	2	0	145	19,31
3.	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	27	20	90	44	145	240	45,16
4.	Милославский	МОУ «Чернавская школа»	66	51	48	11	0	123	30,61
5.	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»	10	22	9	7	0	51	21,46
6.	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева»	10	13	9	2	0	91	21,44
7.	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»	13	13	13	5	0	23	34,18
8.	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»	84	34	54	5	0	164	32,07
9.	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»	10	10	10	0	0	140	21,12
10.	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»	0	26	20	3	0	43	18,07
11.	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»	115	13	15	11	0	132	37,48
12.	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»	20	131	21	3	0	131	6,04
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»	33	84	147	0	0	1045	19,12
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»	5	232	2	1	0	237	0,94
15.	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»	90	103	102	20	0	251	26,35
16.	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького	89	224	160	16	0	526	20,55
17.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	183	89	84	0	1	534	25,60
18.	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	–	–	–	–	–	1	–
		18	766	1085	786	163	146	3891	22,34

Выделяются три кластера критерия «Индекс родительской инициативности» и их диапазоны:

- 1) Высокий уровень – 100;
- 2) Средний уровень – от 30,61 до 45,16;
- 3) Низкий уровень – от 0 до 26,35.

Распределение ШНОР на кластеры в зависимости от уровня индекса представлено в таблице 63 и на диаграмме 14.

Кластеры ШНОР в зависимости от уровня индекса родительской инициативности 2022 г.

№ п/п	Группа ОО с низким (1) уровнем индекса родительской инициативности	Группа ОО со средним (2) уровнем индекса родительской инициативности	Группа ОО с высоким (3) уровнем индекса родительской инициативности
1.	МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал. Невский МО)	МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	
2.	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал. Невский МО)	МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)	
3.	МОУ «Поярковская ООШ» (Михайловский МО)	МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)	
4.	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Кошелева» (Путятинский МО)	МБОУ «Перекальская СШ» (Рыбновский МО)	
5.	МБОУ «Алешинская СШ» (Рыбновский МО)	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
6.	МБОУ «Напольновская СШ» (Сараевский МО)		
7.	МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
8.	МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)		
9.	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»(г. Рязань)		
10.	МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
11.	МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)		
12.	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		
13.	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		
Итого:	13	5	
%:	72%	28%	



Данные таблицы 63 и диаграммы 14 свидетельствуют о том, что *индекс родительской инициативности* в ШНОР в 2021-2022уч. г. был преимущественно (72%) на низком уровне.

6.4. Расчёт критерия «Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс»

Для определения уровня вовлечённости родителей в учебный процесс необходимо объединение двух подындексов: *индекса посещаемости родительских собраний* и *индекса родительской инициативности*, расчет которого представлен в таблице 64.

**Объединение двух подындексов критерия
«Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс»**

Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс		Индекс посещаемости родительских собраний		
		Низкий: ниже 70%	Средний: от 71% до 85%	Высокий: выше 85%
Индекс родительской инициативности	Низкий: от 0 до 28,12	Уровень 1	Уровень 1	Уровень 2
	Средний: от 38 до 48,12	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
	Высокий: от 50 до 100	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 3

Где:

1. Низкий уровень вовлечённости родителей в учебный процесс
2. Средний уровень вовлечённости родителей в учебный процесс
3. Высокий уровень вовлечённости родителей в учебный процесс.

Распределение ШНОР на кластеры по уровню вовлечённости родителей в учебный процесс представлено в таблице 65 и диаграммы 15.

Уровни вовлечённости родителей в учебный процесс в ШНОР 2022 г.

Индекс родительской инициативности		Индекс посещаемости родительских собраний		
		Низкий: ниже 70%	Средний: от 71% до 85%	Высокий: выше 85%
1	Низкий: от 0 до 26,35	1 уровень	1 уровень	2 уровень
2		МБОУ «Зимаровская ООШ» (Ал. Невский МО)		
3		МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева» (Ал. Невский МО)		
4		МОУ «Полярковская ООШ» (Михайловский МО)		
5		МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева» (Путятинский МО)		
6		МБОУ «Алешинская СПШ» (Рыбновский МО)		
7		МБОУ «Напольновская СПШ» (Сараевский МО)		
8		МБОУ «Аладьинская школа» (Чучковский МО)		
9		МБОУ «Школа № 28» (г. Рязань)		
10		МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова» (г. Рязань)		
11		МБОУ «ООШ №2» (г. Сасово)		
12		МБОУ СОШ им. М.Горького (г. Скопин)		
		ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		
1	Средний: от 30,61 до 45,16	1 уровень		3 уровень
2		МОУ «Безлыченская СОШ» (Захаровский МО)	МБОУ «Павелецкая СОШ №1» (Скопинский МО)	
3		МОУ «Чернавская школа» (Милославский МО)		
4		МБОУ «Пионерская ОШ» (Рыбновский МО)		
		МБОУ «Перекальская СПШ» (Рыбновский МО)		
1	Высокий: От 50,00 до 100	2 уровень	3 уровень	3 уровень
2				

По данным таблицы 65, по критерию «Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс» ШНОР – участницы проекта «62+» распределились по кластерам следующим образом:

- 1) кластер: ШНОР с низким уровнем вовлечённости родителей в учебный процесс (1 уровень) – 12 школ (17 ОО) – 71%;
- 2) кластер: ШНОР с средним уровнем вовлечённости родителей в учебный процесс (2 уровень) – 5 школ (17 ОО) – 29%;
- 3) кластер: ШНОР с высоким уровнем вовлечённости родителей в учебный процесс (3 уровень) – 0 школ – 0%.

Диаграмма 15



Заключение

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния определённых факторов или их сочетания. К типичным факторам, влияющим на образовательные результаты, следует отнести:

- дефицит педагогических кадров;
- дефицит базовой инфраструктуры;
- сложность контингента обучающихся;
- низкое качество профориентационной работы;
- низкий уровень вовлечённости родителей в учебный процесс.

Первый шаг к повышению образовательных результатов – это выявление рискованных факторов, определение глубины их воздействия. Уровни рискованных факторов во всех ШНОР – участницах Проекта «62+» представлены в таблице 66.




Рисковые профили по каждой ШНОР представлены в Приложении.

Уровни рисков факторов ШНОР в 2022 г.

№ п/п	Наименование МОУО	Название ОО	Название филиала	Индекс транспортной доступности	Уровень дефицита педагогических кадров	Уровень дефицита базовой инфраструктуры	Уровень сложности контингента	Уровень развития системы профориентационной работы	Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс
1	Ал.-Невский	МБОУ «Зимаровская ООШ»		низкий	высокий	высокий	высокий	низкий	низкий
2	Ал.-Невский	МБОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»	«Михалковская ООШ»	низкий	высокий	высокий	высокий	низкий	низкий
3	Захаровский	МОУ «Безлыченская СОШ»	Федоровский филиал МОУ «Безлыченская СОШ»	средний	высокий	высокий	низкий	средний	низкий
4	Милославский	МОУ «Чернавская школа»		низкий	высокий	низкий	средний	низкий	низкий
5	Михайловский	МОУ «Поярковская ООШ»		средний	высокий	средний	высокий	средний	низкий
6	Путятинский	МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И.Копелева»		средний	высокий	низкий	средний	низкий	низкий
7	Рыбновский	МБОУ «Пионерская ОШ»		средний	высокий	средний	высокий	низкий	низкий
8	Рыбновский	МБОУ «Перекальская СШ»		средний	высокий	высокий	высокий	низкий	низкий
9	Рыбновский	МБОУ «Алешинская СШ»		средний	высокий	высокий	высокий	низкий	низкий
10	Сараевский	МБОУ «Напольновская СШ»		средний	высокий	высокий	низкий	низкий	низкий
11	Скопинский	МБОУ «Павелецкая СОШ №1»		средний	средний	средний	средний	низкий	средний
12	Чучковский	МБОУ «Аладьинская школа»		средний	высокий	средний	средний	низкий	низкий
13	г. Рязань	МБОУ «Школа № 28»		высокий	высокий	средний	низкий	средний	низкий
14	г. Рязань	МБОУ «Школа № 74 им. А.С. Соколова»		высокий	низкий	средний	средний	средний	низкий
15	г. Сасово	МБОУ «ООШ №2»		высокий	высокий	высокий	средний	средний	низкий
16	г. Скопин	МБОУ СОШ им. М.Горького		средний	высокий	средний	средний	средний	низкий
17	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»		высокий	высокий	высокий	высокий	средний	низкий
18	Рязанская область (региональное подчинение)	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		высокий	высокий	средний	средний	низкий	—

На основании предоставленных ШНОР данных, расчетов уровней факторов риска учебной неуспешности составлены рисковые школы - участницы Проекта «62+».

Риски классифицируются по значимости для ОО на:

-  - риски высокой степени значимости;
-  - риски повышенной степени значимости;
-  - риски низкой степени значимости.

Красным цветом выделены риски с высокой степенью значимости. Их необходимо в первую очередь проанализировать школам и при поддержке кураторов, выбрать нужные направления для тех задач, которые в дальнейшем помогут вывести школы из зоны риска.

Желтым цветом выделены риски, которые требуют дополнительной оценки куратора и самих школ и понять, представляют ли они актуальную проблему. Школы должны рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое они смогут действительно сократить за время активной фазы.

Зеленым цветом – риски, которые имеют низкую степень значимости, однако при желании школы могут проанализировать их и взять в работу.

По рекомендации регионального координатора ОО было предложено взять в работу риски высокой и повышенной степени значимости, так как риск повышенной степени значимости может перерасти в риск высокой степени значимости, если оставить его без внимания и отсутствия проводимой работы по его устранению.

Наиболее значимыми для школ-участниц Проекта «62+» Рязанской области являются следующие рисковые направления:

1. Дефицит педагогических кадров – (89% ОО из числа участниц проекта);
2. Низкий уровень вовлеченности родителей – (89% ОО из числа участниц проекта);
3. Низкий уровень проофориентационной работы – (61% ОО из числа участниц проекта).

Результаты анализа рисковых направлений школ-участниц Проекта «62+» Рязанской области будут доведены до сведения:

- министерства образования и молодежной политики Рязанской области;
- профессорско-преподавательского состава кафедр ОГБУ ДПО «РИРО»;
- муниципальных органов управления образованием Рязанской области с целью анализа ситуации и принятия решений по минимизированию и ликвидации данных рисков.

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Ал.- Невский

Название ОО: МБОУ «Зимаровская ООШ»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	Уровень транспортной доступности	низкий	высокая
2.	Уровень дефицита педагогических кадров:	высокий	высокая
2.1.	Индекс кадрового потенциала	высокий	низкая
2.2.	Индекс «Доля педагогов высшей категории»	низкий	высокая
3.	Уровень дефицита базовой инфраструктуры:	высокий	высокая
3.1.	Индекс МТО	средний	повышенная
3.2.	Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом	низкий	высокая
4.	Уровень сложности контингента обучающихся:	высокий	высокая
4.1.	Индекс социального благополучия (ИСБ)	низкий	высокая
4.2.	Индекс олимпиадной активности	средний	повышенная
5.	Уровень развития системы профориентационной работы:	низкий	высокая
5.1.	Индекс информатизации системы профориентационной работы	низкий	высокая
6.	Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:	низкий	высокая
6.1.	Индекс посещаемости родительских собраний	низкий	высокая
6.2.	Индекс родительской инициативности (ИРИ)	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Ал.- Невский

Название ОО: МОУ «Просеченская СОШ им. Генерала М.Д. Скобелева»

Название филиала: «Михалковская ООШ»

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	низкий	высокая
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	высокий	низкая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	высокий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	низкий	высокая
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	низкий	высокая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	высокий	высокая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	низкий	высокая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Захаровский

Название ОО: МОУ «Безлыченская СОШ»

Название филиала: Федоровский филиал «МОУ «Безлыченская СОШ»

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	высокий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	низкий	высокая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	низкий	низкая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	средний	повышенная
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	средний	повышенная
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	средний	повышенная
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	средний	повышенная

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Милославский

Название ОО: МОУ Чернавская школа

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	низкий	высокая
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	низкий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	высокий	низкая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	средний	повышенная
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	средний	повышенная

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Михайловский

Название ОО: МОУ «Поярковская ООШ»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	низкий	высокая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	средний	повышенная
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	средний	повышенная
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	средний	повышенная
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	высокий	высокая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	низкий	высокая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	средний	повышенная
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	средний	повышенная
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Путятинский

Название ОО: МКОУ «Песоченская СОШ им. А.И. Кошелева»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	низкий	высокая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	низкий	низкая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	высокий	низкая
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	средний	повышенная
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	средний	повышенная
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Рыбновский

Название ОО: МБОУ «Алёмшинская основная школа»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	низкий	высокая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	средний	повышенная
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	высокий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	низкий	высокая
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	низкий	высокая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	высокий	высокая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	низкий	высокая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Рыбновский

Название ОО: МБОУ «Пионерская ОШ»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	Уровень транспортной доступности	средний	повышенная
2.	Уровень дефицита педагогических кадров:	высокий	высокая
2.1.	Индекс кадрового потенциала	низкий	высокая
2.2.	Индекс «Доля педагогов высшей категории»	низкий	высокая
3.	Уровень дефицита базовой инфраструктуры:	средний	повышенная
3.1.	Индекс МТО	средний	повышенная
3.2.	Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом	средний	повышенная
4.	Уровень сложности контингента обучающихся:	высокий	высокая
4.1.	Индекс социального благополучия (ИСБ)	низкий	высокая
4.2.	Индекс олимпиадной активности	средний	повышенная
5.	Уровень развития системы профориентационной работы:	низкий	высокая
5.1.	Индекс информатизации системы профориентационной работы	низкий	высокая
6.	Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:	низкий	высокая
6.1.	Индекс посещаемости родительских собраний	низкий	высокая
6.2.	Индекс родительской инициативности (ИРИ)	средний	повышенная

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: *Рыбновский*

Название ОО: *МБОУ «Перекальская СШ»*

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	низкий	высокая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	высокий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	низкий	высокая
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	низкий	высокая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	высокий	высокая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	низкий	высокая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	средний	повышенная

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Сараевский

Название ОО: МБОУ «Напольновская СШ»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	высокий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	низкий	высокая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	низкий	низкая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	средний	повышенная
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Скопинский

Название ОО: МБОУ «Павелецкая СОШ №1»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	средний	повышенная
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	средний	повышенная
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	средний	повышенная
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	средний	повышенная
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	средний	повышенная
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	средний	повышенная
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	средний	повышенная

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: Чучковский

Название ОО: МБОУ «Аладьинская школа»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	средний	повышенная
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	средний	повышенная
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	низкий	высокая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	средний	повышенная
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: г. Рязань

Название ОО: МБОУ «Школа №28»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	высокий	низкая
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	низкий	высокая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	средний	повышенная
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	средний	повышенная
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	низкий	низкая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	средний	повышенная
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	средний	повышенная
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	средний	повышенная
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: г. Рязань

Название ОО: МБОУ «Школа №74 им. А. С. Соколова»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	высокий	низкая
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	низкий	низкая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	высокий	низкая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	высокий	низкая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	средний	повышенная
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	средний	повышенная
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	высокий	низкая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	средний	повышенная
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	средний	повышенная
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	средний	повышенная
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокая
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокая
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: г. Сасово

Название ОО: МБОУ «ООШ №2»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	Уровень транспортной доступности	высокий	низкая
2.	Уровень дефицита педагогических кадров:	высокий	высокая
2.1.	Индекс кадрового потенциала	высокий	низкая
2.2.	Индекс «Доля педагогов высшей категории»	низкий	высокая
3.	Уровень дефицита базовой инфраструктуры:	высокий	высокая
3.1.	Индекс МТО	средний	повышенная
3.2.	Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом	средний	повышенная
4.	Уровень сложности контингента обучающихся:	средний	повышенная
4.1.	Индекс социального благополучия (ИСБ)	низкий	высокая
4.2.	Индекс олимпиадной активности	высокий	низкая
5.	Уровень развития системы профориентационной работы:	средний	повышенная
5.1.	Индекс информатизации системы профориентационной работы	средний	повышенная
6.	Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:	низкий	высокая
6.1.	Индекс посещаемости родительских собраний	низкий	высокая
6.2.	Индекс родительской инициативности (ИРИ)	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается ШНОР: г. Скопин

Название ОО: МБОУ «СОШ им. М. Горького»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	Уровень транспортной доступности	средний	повышенная
2.	Уровень дефицита педагогических кадров:	высокий	высокая
2.1.	Индекс кадрового потенциала	средний	повышенная
2.2.	Индекс «Доля педагогов высшей категории»	низкий	высокая
3.	Уровень дефицита базовой инфраструктуры:	средний	повышенная
3.1.	Индекс МТО	низкий	высокая
3.2.	Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом	средний	повышенная
4.	Уровень сложности контингента обучающихся:	средний	повышенная
4.1.	Индекс социального благополучия (ИСБ)	низкий	высокая
4.2.	Индекс олимпиадной активности	высокий	низкая
5.	Уровень развития системы профориентационной работы:	средний	повышенная
5.1.	Индекс информатизации системы профориентационной работы	средний	повышенная
6.	Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:	низкий	высокая
6.1.	Индекс посещаемости родительских собраний	низкий	высокая
6.2.	Индекс родительской инициативности (ИРИ)	низкий	высокая

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается куратор ШНОР: г. Рязань

Название ОО: ОГБОУ «Полянская школа-интернат среднего (полного) общего образования»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	высокий	низкая
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокая	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	повышенная
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	средний	повышенная
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	высокий	высокая
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	низкий	высокая
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	средний	повышенная
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	высокий	высокая
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	средний	повышенная
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	средний	повышенная
6.	<i>Уровень вовлечённости родителей в учебный процесс:</i>	низкий	высокий
6.1.	<i>Индекс посещаемости родительских собраний</i>	низкий	высокий
6.2.	<i>Индекс родительской инициативности (ИРИ)</i>	низкий	высокий

Рисковый профиль ШНОР по результатам стартовой диагностики

Наименование МОУО, в котором располагается куратор ШНОР: г. Рязань

Название ОО: ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей сирот, оставшихся без попечения родителей»

Название филиала:

№ п/п	Критерии оценки факторов риска	Уровень критерия оценки факторов риска	Степень значения риска
1.	<i>Уровень транспортной доступности</i>	высокий	низкая
2.	<i>Уровень дефицита педагогических кадров:</i>	высокий	высокая
2.1.	<i>Индекс кадрового потенциала</i>	средний	высокая
2.2.	<i>Индекс «Доля педагогов высшей категории»</i>	высокий	низкая
3.	<i>Уровень дефицита базовой инфраструктуры:</i>	средний	повышенная
3.1.	<i>Индекс МТО</i>	низкий	низкая
3.2.	<i>Индекс обеспеченности компьютерами и Интернетом</i>	высокий	низкая
4.	<i>Уровень сложности контингента обучающихся:</i>	средний	повышенная
4.1.	<i>Индекс социального благополучия (ИСБ)</i>	низкий	высокая
4.2.	<i>Индекс олимпиадной активности</i>	высокий	низкая
5.	<i>Уровень развития системы профориентационной работы:</i>	низкий	высокая
5.1.	<i>Индекс информатизации системы профориентационной работы</i>	низкий	высокая